

113 學年度高級中等以下學校個別化教育計畫檢核優缺點

向度	檢核項目	優點	缺點
壹、學生能力現況、家庭狀況及需求評估。	一、基本資料	大部份學校基本資料、家庭與健康教育史、評量記錄與能力現況皆稱完善。	1. 評量記錄、現況能力、優弱勢與需求分析欄位有所缺漏，及學生能力現況不一致，且未依其進行課程調整。 2. 能力現況之優勢能力敘述不足，無法落實以正向積極的角度審思學生的各項能力表現。
	二、家庭狀況及健康史、教育史		
	三、評量紀錄		
	四、學生能力現況		
	五、需求評估能力現況 (一) 優弱勢能力 (二) 需求分析		
貳、學生所需特殊教育、相關服務及支持策略。	六、特殊教育服務 (一) 課程方式或內容 (二) 實施時間	大部份學校皆能依據學生能力現況適切進行需求分析，並提供相關服務。	1. 部分學校未同時並列呈現資源班、巡迴輔導班與普通班課程內容與時間，無法掌握學生學習狀況，以期獲得必要的支持與服務。 2. 為集中式特教班學生設定部分時段參與融合教育課程與學習活動尚待加強。
	七、相關服務及支持策略 (一) 需求分析 (二) 服務提供		
參、具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支援。	八、情緒與行為問題學生所需的介入方案與行政支援		1. 具情緒或行為問題之行為功能介入方案學生缺乏持續性與有效性的討論。 2. 針對為具情緒或行為問題學生所設計行為功能介入方案之比例偏低。
肆、學年與學期教育目標、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準。	九、學年及學期目標 (一) 學年及學期目標與現況能力相契合 (二) 評量標準、方式、日期完整正確	學期中目標、評量方式及標準修正能詳實記錄於備註欄中。	1. 部分學校之教學目標未能結合專業團隊評估與建議之相關目標。 2. 在適性支持下，部份學校之評量標準仍有偏低現象(如：未達 80%之精熟水準)。 3. 部分 IEP 在目標起訖日期執行期間，形成性評量記錄次數過少(如：低於 3 次)。 4. 學期目標的撰寫內容中，較少看到議題融入或素養導向教學設計部分。 5. 已通過的教學目標未能持續進行學習效果保留或類化的教學。 6. 部分 IEP 學年目標未能精準對應學期目標。 7. 為學生設計特殊需求課程領域目標比例偏低(如：

			符合實施規範中表 4. 國民小學及國民中學課程規劃。) 8. 安置於普通班接受特教服務的學生，未見特殊需求領域目標的設定與執行。
伍、學生之轉銜輔導及服務內容。	10、轉銜輔導及服務	多數學校均能完成轉銜服務表格之勾選。	1. 除應屆畢業年段學生外，未為跨學習階段(如 2 升 3 或 4 升 5)學生設計轉銜輔導及服務內容。 2. 未能為新生討論並設計能強化其學校適應之轉銜輔導及服務內容。
陸、IEP 會議	十一、個別化教育計畫訂定會議紀錄表 (一) 召開時間 (二) 與會人員 (三) 會議內容 (四) 學生意見表達	1. 會議多能按時召開，學生、家長及行政人員參與積極。 2. 多數學校均能呈現學生及家長意見表達的欄位。	1. 部分學校 IEP 會議紀錄未見學生表達意見之欄位或學生陳述表達過於精簡。 2. 會議紀錄內容較欠缺學生優勢能力之討論與學生優勢助長之提案。 3. IEP 會議較缺乏相關專業團隊參與(含資料提供)之佐證。 4. IEP 會議普通班教師參與及發言可更積極
	十二、個別化教育計畫檢討會議紀錄表(適用於學期結束或計畫完成一段落時使用) (一) 召開時間 (二) 與會人員 (三) 會議內容 (四) 學生意見表達	1. 會議多能按時召開，學生、家長及行政人員參與積極。 2. 多數學校均能呈現學生及家長意見表達的欄位。	