

# 112 學年度高級中等以下學校個別化教育計畫檢核優缺點彙整

向度	檢核項目	優點	缺點
壹、學生能力現況、家庭狀況及需求評估。	一、基本資料	1. 多數 IEP 基本資料、評量資料撰寫詳實。 2. 學生能力現況大多除了勾選外都能增加質性描述。 3. 評量紀錄多能呈現多樣測驗工具，提供鑑定及教學之用。	1. 學生能力現況多數未填寫補充說明，建議若該項能力有需注意之處，需填寫補充說明。 2. 評量紀錄之「非正式評量紀錄」觀察、晤談紀錄、前學期執行摘要或檢討較為缺乏。 3. 部分學校於 IEP 之評量結果、非評量記錄，以及學生能力與現況描述不一致。 4. 學生能力現況:弱勢能力分析與需求分析關聯性有待提升。
	二、家庭狀況及健康史、教育史		
	三、評量紀錄		
	四、學生能力現況		
	五、需求評估能力現況 (一) 優弱勢能力 (二) 需求分析		
貳、學生所需特殊教育、相關服務及支持策略。	六、特殊教育服務 (一) 課程方式或內容 (二) 實施時間	課表同時整合特殊教育與普通教育。	
	七、相關服務及支持策略 (一) 需求分析 (二) 服務提供	需求分析與服務提供能相互對應，服務提供能具體說明服務內容。	無障礙設施應依學生需求進行勾選，而非勾選學校既有之無障礙設施。
參、具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支援。	八、情緒與行為問題學生所需的介入方案與行政支援		部分學校未依照學生需求進行情緒行為介入方案及相關課程服務。
肆、學年與學期教育目標、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準。	九、學年及學期目標 (一) 學年及學期目標與現況能力相契合 (二) 評量標準、方式、日期完整正確	形成性評量次數多能符合要求，評量標準適切，多在 4-5 之間。教學決定多能因應目標適切修正。	1. 學年目標及學期目標在呈現上無法相互對應。 2. 有申請專業團隊服務，但大部分未在學年目標或學期目標看到專業團隊建議的相關教學目標。 3. 評量調整有選擇多元評量，但在學期目標的評量方式選

			<p>是呈現單一評量方式未有多元評量的呈現。</p> <p>4. 部分學校學習目標的教學決定，未通過者未納入新學期的教學目標。</p>
伍、學生之轉銜輔導及服務內容。	十、轉銜輔導及服務	多數學校能針對跨學習階段轉銜(如:小二升小三)能具體填寫轉銜表單及服務內容。	
陸、IEP 會議	<p>(一) 召開時間</p> <p>(二) 與會人員</p> <p>(三) 會議內容</p> <p>(四) 學生意見表達</p>	<p>1. 大部分學校的會議記錄除了行政跟家長簽名外，多能有學生參與會議及簽名。</p> <p>2. 大部分學校舊生能依特教法於開學前完成會議之召開。</p>	
	IEP 總體	<p>1. 大部分教師皆能認真撰寫 IEP。</p> <p>2. 對於舊生大多能描述前一學期的 IEP 實施狀況。</p>	部分學校 IEP 使用的版本有誤，以致重要項目如「優弱勢分析及需求分析」欄位消失。