

彰化縣110學年度普通班接受特教服務IEP檢核優缺點

向度	檢核項目	優點	缺點
壹、學生能力現況、家庭狀況及需求評估。	A、能力現況	大部分學校皆能填寫完整之個案基本資料。	少部分學生基本資料欄位漏填。
	B、家庭狀況及健康史、教育史		有些欄位的填寫有缺漏，尤其是教育史的部分。
	C、需求評估能力現況	1. 大部分學校皆能填寫完整之「正式評量紀錄」資料。 2. 能依學期針對同項現況能力進行不同的補充說明。	1. 多數教師撰寫「非正式評量」部分，積極度不足。 2. 需求評估的優弱勢分析大多沒有根據學生的障礙類別給予合適之分析。 3. 未針對優弱勢分析提出適當的需求評估。
貳、學生所需特殊教育、相關服務及支持策略。	A、學生課表	大部分學校能依據學生現況與需求，進行學習歷程、內容、環境與評量調整	1. 少部分無呈現原班課表，或沒有呈現實施時間 2. 部分學校未能依據學生需求安排特殊需求課程或輔具。 3. 少部分學生有接受巡迴輔導服務，但在課表中未見相關資料。
	B、相關服務	大部分的學生若在上一年度就有相關的專業服務均會延續進行	1. 大部分老師沒有將相關專業服務具體適當的敘明並融入在目標與教學中。 2. 學生需求與相關服務缺乏相對應，例如學生在聽力上有需求但在相關的服務上並未看到相對應的輔具或專業團隊介入。 3. 少部分學校對於各式輔具的使用不夠積極，亦較少見於領域教學目標中嵌入對輔具的應用。
	C、支持策略		學校端沒有呈現支持策略的具體相關性內容與具體作為。
參、具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支援。	※情緒與行為問題學生所需的介入方案與行政支援		少部分教師在情緒與行為問題學生介入方案欄位皆為空白或直接把此項表格從IEP中抽離。
肆、學年與學期教育目標、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準。	A、學年及學期目標與現況能力相契合		1. 大部分學校未撰寫學年及學期目標。 2. 教師對特殊需求領域之概念不足，因而缺乏該領域之學年及學期目標，或未將特殊需求融入相關科目。 3. 學期目標未針對需求評估撰寫，而未將需求融入學期目標。
	B、各學科/領域之學年、學期目標相符	部分學校對於議題融入的標註很清楚	
	C、評量標準、方式、日期完整正確	評量紀錄除了測驗分數之外，能有文字敘述說明測驗結果。	
伍、學生之轉銜輔導及服務內容。	※個別化轉銜服務計畫	大部分教師跨階段及跨年段的轉銜服務皆能填寫。	1. 部分學生之IEP未見轉銜服務相關資料。 2. 少部分教師未於一個月內完成新生安置切性評估。
陸、IEP會議	A、召開時間	1. 部分學校讓學生參與會議並表達自己的意見。 2. 重視學生的優勢助長，將個案優勢進行研議。	1. 少部分學校對舊生的期初IEP無法在開學前完成。 2. 少數學校欠缺109學年度之會議紀錄。 3. 部分學校缺漏學生簽名，無法得知學生是否有出席會議。
	B、與會人員		
	C、會議內容		
IEP總體		大部分教師皆能認真撰寫IEP。	1. 大部分學校資料不完整。 2. 少數學校使用舊版IEP表格，導致部分資料有缺漏。 3. 部分學校缺乏舊生109學年度之IEP