

109 學年高級中等以下學校分散式資源班及巡迴輔導班 IEP 檢核資料分析

壹、前言

為因應特殊教育法施行細則之修正及特殊教育課程實施規範之推動，瞭解本縣特教教師撰寫個別化教育計畫（以下簡稱 IEP）之現況，進而提升教師撰寫 IEP 的品質。本次檢核對象為高級中等以下學校安置於普通班接受分散式資源班或巡迴輔導班服務的特殊教育學生的 IEP，共計有 184 份，茲就本次 IEP 的檢核結果進行探討。

貳、檢核情形

一、檢核指標

本次檢核指標共分成六大向度，共 20 項指標，檢核指標如下表所示：

向度	檢核項目	
壹、學生能力現況、家庭狀況及需求評估。	一、基本資料	
	二、家庭狀況及健康史、教育史	
	三、評量紀錄	
	四、學生能力現況	
	五、需求評估能力現況	(一) 優弱勢能力 (二) 需求分析
貳、學生所需特殊教育、相關服務及支持策略。	六、特殊教育	(一) 課程安排 (二) 學生課表
	七、相關服務及支持策略	(一) 需求分析 (二) 服務提供
	八、執行情形	
	九、情緒與行為問題學生所需的介入方案與行政支援	
參、具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支援。		
肆、學年與學期教育目標、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準。	十、學年及學期目標	(一) 學年及學期目標與現況能力相契合
		(二) 各學科/領域之學年、學期目標相符
		(三) 評量標準、方式、日期完整正確
		(四) 教育目標與課程計畫的連結程度
伍、學生之轉銜輔導及服務內容。	十一、轉銜輔導及服務	
陸、IEP 會議	十二、個別化教育計畫會議紀錄表（一學年至少 3 次）	(一) 與會人員
		(二) 召開時間
		(三) 會議內容

二、IEP 檢核收件情形

表 1 109 學年分散式資源班及巡迴輔導班 IEP 檢核現況

特教類型	IEP (份數)	百分比 (%)
國小分散式資源班	96	52.2
國中分散式資源班	53	28.8
國小巡迴輔導班	34	18.5
國中巡迴輔導班	0	0
高中巡迴輔導班	1	0.5
合計	184	100

因本縣國中普設資源班，故國中巡迴教師之教學設計併入該校資源班個案之 IEP 中

從表 1 得知，國小分散式資源班及巡迴輔導班 IEP 有 130 份 (佔 70.7%)，國中分散式資源班及高中巡迴輔導班 IEP 有 54 份 (佔 29.3%)，合計接受本次 IEP 檢核的份數共有 184 份。

從表 1 得知，本次檢核的 IEP 份數以國小分散式資源班所佔比例最高(佔 52.2%)，其次為國中分散式資源班(佔 28.8%)、國小巡迴輔導班(佔 18.5%)，以高中巡迴輔導班(佔 0.5%)為最少。

參、IEP 檢核各向度通過情形

在 IEP 的檢核上，依據特殊教育法施行細則第 9 條，個別化教育計畫應包括五項基本內容，五項內容如下：1.學生能力現況、家庭狀況及需求評估 2.學生所需特殊教育、相關服務及支持策略 3.具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支援 4.學年與學期教育目標、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準 5.學生之轉銜輔導及服務內容。另外增加檢核 IEP 會議，因此本次檢核向度為六大向度。其向度檢核指標內容如下：

1. 學生能力現況、家庭狀況及需求評估向度包含(1)基本資料(2)家庭狀況、健康史、教育史(3)評量紀錄(4)學生能力現況(5)優弱勢能力(6)需求分析共 6 項指標內容。
2. 學生所需特殊教育、相關服務及支持策略向度包含(1)課程安排(2)學生課表(3)相關需求分析(4)服務提供(5)執行情形共 5 項指標內容。
3. 具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支援向度包含(1)情緒與行為問題學生所需的介入方案與行政支援共 1 項指標內容。
4. 學年與學期教育目標、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準向度包含(1)學年及學期目標與現況能力相契合(2)各學科/領域之學年、學期目標相符(3)評量標準、方式、日期完整正確(4)教育目標與課程計畫的連結程度共 4 項指標內容。
5. 學生之轉銜輔導及服務內容向度包含轉銜輔導及服務共 1 項指標內容。
6. IEP 會議向度包含(1)與會人員(2)召開時間(3)會議內容共 3 項指標內容。

一、IEP 在各向度檢核通過情形

茲將針對本縣 109 學年各階段資源班及巡迴輔導班之 IEP 六大向度檢核通過情形整理如表 2、表 3。

(一) 分散式資源班

表 2 分散式資源班 IEP 各向度檢核通過情形 (%)

項度	國小	國中	全部
學生能力現況、家庭狀況及需求評估	98.1	99.7	98.6
學生所需特殊教育、相關服務及支持策略	97.6	100	98.5
具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支援	97.9	100	98.7
學年與學期教育目標、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準。	97.4	98.1	97.7
學生之轉銜輔導及服務內容	93.8	100	96.0
IEP 會議召開	97.6	90.6	95.1

從表 2 得知，各階段分散式資源班在六大向度中各向度的通過情形，國小分散式資源班通過比例以「學生能力現況、家庭狀況及需求評估」為最高(為 98.1%)，其次為「具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支持」(為 97.9%)，再來是「學生所需特殊教育、相關服務及支持策略」及「IEP 會議召開」(各為 97.6%)，「學年與學期教育、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準」(為 97.4%)，以「學生之轉銜輔導及服務內容」通過最低(為 93.8%)。

國中分散式資源班通過比例以「學生所需特殊教育、相關服務及支持策略」及「具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支持」和「學生之轉銜輔導及服務內容」為最高(各為 100%)，其次是「學生能力現況、家庭狀況及需求評估」(為 99.7%)，再來是「學年與學期教育、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準」(為 98.1%)，以「IEP 會議召開」通過最低(為 90.6%)。

整體而言，通過比例以「具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支持」為最高(為 98.7%)，其次是「學生能力現況、家庭狀況及需求評估」(為 98.6%)，「學生所需特殊教育、相關服務及支持策略」(為 98.5%)，「學年與學期教育、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準」(為 97.7%)，「學生之轉銜輔導及服務內容」(為 96.0%)，以「IEP 會議召開」通過最低(為 95.1%)。

由上述結果可以得知，國中小分散式資源班在 IEP 撰寫上以「具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支持」、「學生能力現況、家庭狀況及需求評估」及「學生所需特殊教育、相關服務及支持策略」通過率最好；相反地，以「IEP 會議召開」通過最低。

表 3 巡迴輔導班 IEP 各向度檢核通過情形 (%)

項度	國小	縣立高中	全部
學生能力現況、家庭狀況及需求評估	98.0	83.3	97.6
學生所需特殊教育、相關服務及支持策略	98.0	100	98.0
具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支援	97.1	100	97.1
學年與學期教育目標、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準。	97.1	100	97.1
學生之轉銜輔導及服務內容	94.1	100	94.3
IEP 會議召開	95.1	100	95.2

從表 3 得知，各階段巡迴輔導班在六大向度中各向度的通過情形，國小巡迴輔導班通過比例以「學生能力現況、家庭狀況及需求評估」及「學生所需特殊教育、相關服務及支持策略」為最高(各為 98.0%)，其次為「具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支持」及「學年與學期教育、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準」(各為 97.1%)，再來是「IEP 會議召開」(為 95.1%)，以「學生之轉銜輔導及服務內容」通過最低(為 94.1%)。

高中巡迴輔導通過比例以「學生所需特殊教育、相關服務及支持策略」、「具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支持」、「學年與學期教育、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準」、「學生之轉銜輔導及服務內容」及「IEP 會議召開」為最高(皆為 100%)，以「學生能力現況、家庭狀況及需求評估」通過最低(為 83.3%)。

整體而言，通過比例以「學生所需特殊教育、相關服務及支持策略」為最高(為 98.0%)，其次是「學生能力現況、家庭狀況及需求評估」(為 97.6%)，再來是「具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支持」及「學年與學期教育、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準」(為 97.1%)，「IEP 會議召開」(為 95.2%)，以「學生之轉銜輔導及服務內容」通過最低(為 94.3%)。

由上述結果可以得知，巡迴輔導班在 IEP 撰寫上以「學生所需特殊教育、相關服務及支持策略」及「學生能力現況、家庭狀況及需求評估」通過率最好；相反地，以「學生之轉銜輔導及服務內容」通過最低。

肆、IEP 各項指標通過情形

以下針對 IEP 檢核代碼及其對應指標項目說明如下：

表 4 IEP 檢核各指標代碼說明

代碼	檢核指標
a1	基本資料
a2	家庭狀況
a3	評量紀錄
a4	學生能力現況
a5	需求評估能力現況-優弱勢能力
a6	需求評估能力現況-需求分析
a7	特殊教育-課程安排
a8	特殊教育-學生課表
a9	相關服務及支持策略-需求分析
a10	相關服務及支持策略-服務提供
a11	學生所需特殊教育、相關服務及支持策略之執行情形
a12	情緒與行為問題學生所需的介入方案與行政支援
a13	學年及學期目標與現況能力相契合
a14	各學科/領域之學年、學期目標相符
a15	評量標準、方式、日期完整正確
a16	教育目標與課程計畫的連結程度
a17	轉銜輔導及服務
a18	個別化教育計畫會議-與會人員
a19	個別化教育計畫會議-召開時間
a20	個別化教育計畫會議-會議內容

一、國小分散式資源班

茲將針對國小分散式資源班 IEP 檢核各項指標通過情形整理如下表 5。

表 5 國小分散式資源班各項指標檢核通過情形

指標	a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8	a9	a10
通過份數	95	96	89	96	94	95	91	94	94	93
通過率%	99.0	100	92.7	100	97.9	99.0	94.8	97.9	97.9	96.9

表 5 國小分散式資源班各項指標檢核通過情形（續上表）

指標	a11	a12	a13	a14	a15	a16	a17	a18	a19	a20
通過份數	96	94	92	95	93	94	90	95	94	92
通過率%	100	97.9	95.8	99.0	96.9	97.9	93.8	99.0	97.9	95.8

從表 5 得知，本次國小分散式資源班 IEP 各分項的通過比例前三名分別是：

1. a2「家庭狀況」通過比例為 100%。
2. a4「學生能力現況」通過比例為 100%。
3. a11「學生所需特殊教育、相關服務及支持策略之執行情形」通過比例為 100%。

通過比例最低の後 3 名分別是：

1. a3「評量紀錄」通過比例為 92.7%。
2. a17「轉銜輔導及服務」通過比例為 93.8%。
3. a7「特殊教育-課程安排」通過比例為 94.8%。

從上述結果得知，國小資源班教師在撰寫 IEP 時對於學生的家庭狀況及學生能力現況和學生所需特殊教育、相關服務及支持策略都能清楚掌握並提供足夠服務與支持策略。而在 a3 評量紀錄部分因為有些缺少「標準化測驗的紀錄」或「非正式評量的紀錄」，所以造成其通過比例較低。在 a17 轉銜輔導及服務部分，教師對於跨階段轉銜都能撰寫，但在跨年段方面就較少注意到學生此方面的需求，因此造成通過比例偏低原因。而 a7 課程安排上，教師較多注意到學科的學習安排，如國文、數學的抽離或外加上課，但對於學生有特殊需求課程部分，如社會技巧、職業教育則較少安排相關課程，這部分是教師未來在安排課程時需要多加留意。

二、國中分散式資源班

茲將針對國中分散式資源班 IEP 檢核各項指標通過情形整理如下表 6。

表 6 國中分散式資源班各項指標檢核通過情形

指標	a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8	a9	a10
通過份數	53	53	53	52	53	53	53	53	53	53
通過率%	100	100	100	98.1	100	100	100	100	100	100

表 6 國中分散式資源班各項指標檢核通過情形（續上表）

指標	a11	a12	a13	a14	a15	a16	a17	a18	a19	a20
通過份數	53	53	53	51	51	53	53	51	48	45
通過率%	100	100	100	96.2	96.2	100	100	96.2	90.6	84.9

從表 6 得知，本次國中分散式資源班 IEP 各分項的通過比例有十四項指標是 100% 通過，六項指標未達 100%，其中一項未達 90% 以上。

通過比例為 100% 有：

1. a1 「基本資料」
2. a2 「家庭狀況」
3. a3 「評量紀錄」
4. a5 「需求評估能力現況-優弱勢能力」
5. a6 「需求評估能力現況-需求分析」
6. a7 「特殊教育-課程安排」
7. a8 「特殊教育-學生課表」
8. a9 「相關服務及支持策略-需求分析」
9. a10 「相關服務及支持策略-服務提供」
10. a11 「學生所需特殊教育、相關服務及支持策略之執行情形」
11. a12 「情緒與行為問題學生所需的介入方案與行政支援」
12. a13 「學年及學期目標與現況能力相契合」
13. a16 「教育目標與課程計畫的連結程度」
14. a17 「轉銜輔導及服務」

通過比例最低的最後 3 名分別是：

1. a20 「個別化教育計畫會議-會議內容」通過比例為 84.9%。
2. a19 「個別化教育計畫會議-召開時間」通過比例為 90.6%。
3. a14 「各學科/領域之學年、學期目標相符」、a15 「評量標準、方式、日期完整正確」、a18 「個別化教育計畫會議-與會人員」通過比例皆為 96.2%。

由上述結果得知，國中資源班教師在撰寫 IEP 時，多能了解 IEP 撰寫時注意事項，因此有多達 14 項指標通過率為 100%。而通過率最低的最後 3 名中，又以行政相關的 a20 「會議內容」、a19 「會議時間」佔了最後 2 名，因為很多「會議時間」不通過原因是舊生會議召開時間在開學後非在開學前，表示資源班教師對於學校的行政事務部分較不在乎，因此在行政部分的 IEP 會議通過比例較低。

三、國小巡迴輔導班

茲將針對國小巡迴班班 IEP 檢核各項指標通過情形整理如下表 7。

表 7 國小巡迴輔導班各項指標檢核通過情形

指標	a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8	a9	a10
通過份數	34	34	33	31	34	34	34	31	34	33
通過率%	100	100	97.1	91.2	100	100	100	91.2	100	97.1

表 7 國小巡迴輔導班各項指標檢核通過情形（續上表）

指標	a11	a12	a13	a14	a15	a16	a17	a18	a19	a20
通過份數	34	33	34	34	33	31	32	32	31	34
通過率%	100	97.1	100	100	97.1	91.2	94.1	94.1	91.2	100

從表 7 得知，本次國小巡迴輔導班 IEP 各分項的通過比例有十項指標是 100% 通過，其餘十項指標皆達 90% 以上。

通過比例為 100% 有：

1. a1 「基本資料」
2. a2 「家庭狀況」
3. a5 「需求評估能力現況-優弱勢能力」
4. a6 「需求評估能力現況-需求分析」
5. a7 「特殊教育-課程安排」
6. a9 「相關服務及支持策略-需求分析」
7. a11 「學生所需特殊教育、相關服務及支持策略之執行情形」
8. a13 「學年及學期目標與現況能力相契合」
9. a14 「各學科/領域之學年、學期目標相符」
10. a20 「個別化教育計畫會議-會議內容」

通過比例最低的最後 4 名分別是：

1. a4 「學生能力現況」通過比例為 91.2%。
2. a8 「特殊教育-學生課表」通過比例為 91.2%。
3. a16 「教育目標與課程計畫的連結程度」通過比例為 91.2%。
4. a19 「個別化教育計畫會議-召開時間」通過比例為 91.2%。

由上述結果得知，國小巡迴輔導教師在撰寫 IEP 時，對於學生的基本能力、家庭狀況、學生的需求跟所需的特教服務跟支持策略和學年學期目標的設定等都能依相關注意項撰寫，因此有多達 10 項指標通過率為 100%。而通過率最低的最後 4 名中，在 a8 特殊教育-學生課表部分，因為部分教師會呈現課表因此造成通過比例偏低；在 a16 教育目標與課程計畫的連結程度部份則因為部份教師的個案為新接個案因此其教育目標在設定時無法與之前的課程計畫所設定的教學目標做連結，造成通過率偏低，這部份是未來巡迴輔導班教師在撰寫時需要留意的。而 a19 個別化教育計畫會議-召開時間部份，則因為很多個案都是在開學後才確定巡迴老師，因此在會議召開時都會超過法定的舊生在開學前召開而造成通過比例偏低的狀況發生，這個案分配的時間問題，目前尚有待特教資源中心巡迴輔導組提出解決方案。

四、高中巡迴輔導班

茲將針對高中巡迴班班 IEP 檢核各項指標通過情形整理如下表 8。

表 8 高中巡迴輔導班各項指標檢核通過情形

指標	a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8	a9	a10
通過份數	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
通過率%	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100

表 8 高中巡迴輔導班各項指標檢核通過情形（續上表）

指標	a11	a12	a13	a14	a15	a16	a17	a18	a19	a20
通過份數	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
通過率%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

從表 8 得知，本次國小巡迴輔導班 IEP 各分項的通過比例有十九項指標是 100% 通過，只有一項指標未達 100%。

通過比例為 100% 有：

1. a1 「基本資料」
2. a2 「家庭狀況」
3. a3 「評量紀錄」
4. a5 「需求評估能力現況-優弱勢能力」
5. a6 「需求評估能力現況-需求分析」
6. a7 「特殊教育-課程安排」
7. a8 「特殊教育-學生課表」
8. a9 「相關服務及支持策略-需求分析」
9. a10 「相關服務及支持策略-服務提供」
10. a11 「學生所需特殊教育、相關服務及支持策略之執行情形」
11. a12 「情緒與行為問題學生所需的介入方案與行政支援」
12. a13 「學年及學期目標與現況能力相契合」
13. a14 「各學科/領域之學年、學期目標相符」
14. a15 「評量標準、方式、日期完整正確」
15. a16 「教育目標與課程計畫的連結程度」
16. a17 「轉銜輔導及服務」
17. a18 「個別化教育計畫會議-與會人員」
18. a19 「個別化教育計畫會議-召開時間」
19. a20 「個別化教育計畫會議-會議內容」

唯一通過比例未達 100% 是：

1. a4 「學生能力現況」通過比例為 0%。

由上述結果得知，高中巡迴輔導教師在撰寫 IEP 時，對於在撰寫 IEP 時的注意事項接能掌握，因此才能多達十九項指標皆為 100% 通過，但為有一項 a4 學生能力現況未通過，探究其原因為其「補充說明」部份未針對其弱勢項目多加以敘述而造成不通過主因。但因為高中巡迴輔導班只檢送一份資料，因此其檢核結果無法反映到全部接受高中巡迴輔導服務的學生 IEP 是否皆如此份 IEP 撰寫情形有待商榷。

五、各教育階段資源班及巡迴輔導班

茲將各教育階段資源班及巡迴輔導班各項指標檢核整體通過情形整理成表 9。

表 9 各教育階段資源班及巡迴輔導班各項指標檢核整體通過情形

指標	a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8	a9	a10
通過份數	183	184	176	179	182	183	179	179	182	180
通過率%	99.5	100	95.7	97.3	98.9	99.5	97.3	97.3	98.9	97.8

表 9 各教育階段資源班及巡迴輔導班各項指標檢核整體通過情形（續上表）

指標	a11	a12	a13	a14	a15	a16	a17	a18	a19	a20
通過份數	184	181	180	181	178	179	176	179	174	172
通過率%	100	98.4	97.8	98.4	96.7	97.3	95.7	97.3	94.6	93.5

從表 9 得知，本次各階段資源班及巡迴輔導班 IEP 各項指標檢核整體通過比例前 4 名分別是：

1. a2「家庭狀況」通過比例為 100%。
2. a11「學生所需特殊教育、相關服務及支持策略之執行情形」通過比例為 100%
3. a1「基本資料」通過比例為 99.5%。
4. a6「需求評估能力現況-需求分析」通過比例為 99.5%。

通過比例最低的后 4 名分別是：

1. a20「個別化教育計畫會議-會議內容」通過比例為 93.5%。
2. a19「個別化教育計畫會議-召開時間」通過比例為 94.6%。
3. a3「評量紀錄」通過比例為 95.7%。
4. a17「轉銜輔導及服務」通過比例為 95.7%

由上述結果得知，各階段教師在撰寫 IEP 時，對於學生的基本資料、家庭狀況、學生的需求跟所需的特教服務跟支持策略等通過率皆有 99.5% 以上，表示教師對於學生的資料掌握與特教相關需求提供都能符合學生的需要。其餘通過項目的有 11 項通過比例都超過 97% 以上表示教師對於 IEP 的撰寫相關注意事項都能掌握，因此通過率極高，而通過率最低的后 4 名，又以行政相關的 a20「會議內容」、a19「會議時間」佔了最後 2 名，因為很多「會議時間」不通過原因是舊生會議召開時間在開學後非在開學前，表

示資源班教師對於學校的行政事務部分較不在乎，因此在行政部分的 IEP 會議通過比例較低。而在部分 IEP 評量紀錄中有缺少「標準化測驗的紀錄」或「非正式評量的紀錄」造成 a3 評量紀錄通過率偏低的原因。a17 轉銜輔導與服務部分因為大多教師會注意到跨階段及跨年段的轉銜服務須填寫，但忽略「跨年級」也有的轉銜服務，因造成此指標通過率偏低的原因。

伍、檢討與未來展望

一、檢討

1. 綜觀這次分散式資源班與巡迴輔導班 IEP 檢核通過比例，國中分散式資源班優於國小分散式資源班及國小巡迴輔導班，且國中分散式資源班在六大向度檢核中有三大項度是通過率 100%，表示國小分散式資源班及國小巡迴班在 IEP 撰寫能力仍有提升的空間。
2. 從各細項指標檢核中，有關行政部分的 a19 會議時間及 a20 會議內容在此次檢核中整體通過率是偏低的，表示教師都了解開會的必要性，但卻無法在法定時間內完成召開相關會議，須再加強落實特殊教育法所規範之時程與精神。
3. 在轉銜輔導與服務的指標中，國小分散式資源班通過率偏低，主要原因為多數教師跨階段及跨年段的轉銜服務皆能填寫，但忽略「跨年級」也有的轉銜服務。因此在轉銜服務這方面仍須留意「跨年級」的轉銜輔導的擬定，以提升通過率。
4. 在整體分析中 a3 評量紀錄的通過率偏低，主要是國小分散式資源班的通過率偏低造成，從檢核項目中發現國小分散式資源班在這部分通過比例偏低原因為教師能將標準化測驗結果填入相關表格中，但卻缺乏整體性的補充說明，說明各分數所代表意義。所以在評量紀錄部分除了「數據」的外，教師還需加入相關數據的描述，以便他人了解評量紀錄的意義。

二、未來展望

針對此次全縣高級中等以下學校分散式資源班及巡迴輔導班 IEP 的審查，目的主是為了瞭解本縣分散式資源班及巡迴輔導班教師撰寫個別化教育計畫的現況，並提供優良的 IEP 範本給各校分散式資源班及巡迴輔導班教師參考，以提升 IEP 的撰寫品質；並針對此次審查的結果，提出幾點未來展望：

1. 建立本縣高級中等以下學校 IEP 的審查機制，以期能在撰寫上落實 IEP 的內容。
2. 能在法令時間內落實 IEP 會議召開，並邀請相關人員參與會議，同時針對學生現況能力及需求進行研討。
3. 透過定期辦理 IEP 撰寫知能研習，提供教師在職進修管道，並提供優秀示例供教師參考，增進教師撰寫知能。
4. 透過 IEP 審查的獎勵機制，藉以激勵分散式資源班及巡迴輔導班教師更加精進 IEP 的撰寫品質。