

彰化縣 110 學年度特殊教育課程計畫審查結果

資料分析

壹、前言

本縣 110 學年度特教課程計畫備查，依照設立特教班型分成集中式特教班、分散式資源班、巡迴輔導班，學校透過本縣課程計畫平台進行完成上傳作業後由本縣課程計畫檢核小組檢核相關會議及課程計畫落實情形。本縣縣立高中僅設不分類巡迴輔導班，接受巡迴輔導學生之課程計畫委由國教署進行檢核。本縣僅就國教階段各校課程計畫進行檢核，本次檢核學校包括國中 43 所，國小 175 所，共計 206 所學校。由於十二年國民基本教育課程綱要總綱（以下簡稱新課綱）於 108 學年開始逐年實施，因此本縣特教課程計畫國中階段學校全部採用新課綱，國小階段一至三年級採新課綱，其餘年級彈性採用新課綱或者九年一貫課綱兩種併行方式。為順利瞭解本縣新課綱之逐年推動情形，因此本次資料分析有關「特教課程計畫」撰寫部分僅就新課綱進行著墨，以作為本府隔年推動及滾動式修正的依據。以下針對本次針對 110 學年度特教課程計畫的備查結果進行探討。

貳、檢核資料分析

110 學年度特教課程計畫備查，依「特教課程計畫撰寫」各項指標檢核通過的情形（包括通過率 70% 以下、71-80%、81-90%、90% 以上），瞭解學校特教課程計畫撰寫的品質。以下就本次備查結果分析如下：

本次特教課程計畫撰寫分成「課程規劃」及「教學進度表」兩個部分，共計有 19 項檢核指標，如表 1 所示

表 1 特教課程計畫各項檢核指標

向度	檢核指標
課程 規劃	1.教師每週授課節數與本縣規定相符
	2.能依照學生能力現況及需求進行分組
	3.規劃學生所需的核心素養
	4.能依照學生需求參考各領綱規劃學習重點
	5.能將規劃的領綱學習重點，依照學生需求調整為本學年學習重點
	6.能依照評量的時間點及教學活動規劃合宜的議題
	7.學習目標能依照調整後的學習重點規劃學習目標
	8.學習目標能兼顧特殊需求課程
	9.學習目標能適切整合學習重點代碼、專業團隊、轉銜及校本課程、議題融入

	10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整
	11.能依照學生的學習功能進行學習歷程調整
	12.能依照學生的學習功能進行學習環境調整
	13.能依照學生的學習功能進行學習評量調整
	14.能依照教學單元適時使用教材/社區資源
	15.能依照教學單元適時使用教具/輔具
教學進度表	16.教學進度表能依照分組的組別進行撰寫
	17.能依照教學的進度合理分配實施時間
	18.註明正式及非正式課程，並針對兩種課程進行說明
	19.融入的議題對應到上下學期規劃的單元或活動中

以下依照不同特教班型的課程計畫進行分析，包括集中式特教班、分散式資源班、巡迴輔導班課程計畫，以了解各類特教教師撰寫課程計畫的品質，並將各項指標通過比率分成 A 級(通過率 90%以上)、B 級(通過率 81-90%)、C 級(通過率 71-80%)、D 級(通過率 70%以下)等 4 級進行比較，進而了解特教教師在課程計畫各項撰寫的優勢與弱勢。

表 2 檢核結果等級及意義

等級	通過率	表現
A	90%以上	優秀
B	81-90%	良好
C	71-80%	普通
D	70%以下	待努力

(一) 集中式特教班

1. 國小階段

茲將國小集中式特教班課程計畫檢核通過情形整理成表 3 所示

表 3 國小階段集中式特教班課程計畫檢核通過情形

檢核指標	通過率 (%)	通過等級
1.教師每週授課節數與本縣規定相符	48%	D
2.能依照學生能力現況及需求進行分組	78%	C
3.規劃學生所需的核心素養	56%	D
4.能依照學生需求參考各領綱規劃學習重點	81%	B
5.能將規劃的領綱學習重點，依照學生需求調整為本學年學習重點	81%	B

6.能依照評量的時間點及教學活動規劃合宜的議題	85%	B
7.學習目標能依照調整後的學習重點規劃學習目標	85%	B
8.學習目標能兼顧特殊需求課程	85%	B
9.學習目標能適切整合學習重點代碼、專業團隊、轉銜及校本課程、議題融入	85%	B
10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整	59%	D
11.能依照學生的學習功能進行學習歷程調整	78%	C
12.能依照學生的學習功能進行學習環境調整	81%	B
13.能依照學生的學習功能進行學習評量調整	81%	B
14.能依照教學單元適時使用教材/社區資源	81%	B
15.能依照教學單元適時使用教具/輔具	81%	B
16.教學進度表能依照分組的組別進行撰寫	78%	C
17.能依照教學的進度合理分配實施時間	85%	B
18.註明正式及非正式課程，並針對兩種課程進行說明	85%	B
19.融入的議題對應到上下學期規劃的單元或活動中	85%	B
整體表現(總平均)	78%	C

從表 3 得知國小集中式特教班課程計畫各項檢核等級之表現情形，整體通過率達 78%，各項檢核指標表現如下：

A 級(通過率 90%以上)，計有 0 項，

B 級(通過率 81-90%)，計有檢核指標第 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 項

C 級(通過率 71-80%)，計有檢核指標第 2, 11, 16 項

D 級(通過率 70%以下)，計有檢核指標第 1, 3, 10 項，

綜上所述，集中式特教教師在課程計畫撰寫時以「6.能依照評量的時間點及教學活動規劃合宜的議題」、「7.學習目標能依照調整後的學習重點規劃學習目標」、「8.學習目標能兼顧特殊需求課程」、「9.學習目標能適切整合學習重點代碼、專業團隊、轉銜及校本課程、議題融入」、「17.能依照教學的進度合理分配實施時間」、「18.註明正式及非正式課程，並針對兩種課程進行說明」、「19.融入的議題對應到上下學期規劃的單元或活動中」項表現最好，以「1, 3, 10」的表現屬於「待努力」，對照指標內容為「1.教師每週授課節數與本縣規定相符」、「3.規劃學生所需的核素養」、「10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整」顯示國小集中式特教班在新課綱及課調方面有待後續的精進。

2.國中階段

茲將國中集中式特教班課程計畫檢核通過情形整理成表 4 所示

表 4 國中階段集中式特教班課程計畫檢核通過情形

檢核指標	通過率 (%)	通過 等級
1.教師每週授課節數與本縣規定相符	92%	A
2.能依照學生能力現況及需求進行分組	100%	A
3.規劃學生所需的核心素養	100%	A
4.能依照學生需求參考各領綱規劃學習重點	92%	A
5.能將規劃的領綱學習重點，依照學生需求調整為本學年學習重點	100%	A
6.能依照評量的時間點及教學活動規劃合宜的議題	100%	A
7.學習目標能依照調整後的學習重點規劃學習目標	100%	A
8.學習目標能兼顧特殊需求課程	100%	A
9.學習目標能適切整合學習重點代碼、專業團隊、轉銜及校本課程、議題融入	100%	A
10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整	100%	A
11.能依照學生的學習功能進行學習歷程調整	100%	A
12.能依照學生的學習功能進行學習環境調整	100%	A
13.能依照學生的學習功能進行學習評量調整	100%	A
14.能依照教學單元適時使用教材/社區資源	100%	A
15.能依照教學單元適時使用教具/輔具	100%	A
16.教學進度表能依照分組的組別進行撰寫	100%	A
17.能依照教學的進度合理分配實施時間	100%	A
18.註明正式及非正式課程，並針對兩種課程進行說明	100%	A
19.融入的議題對應到上下學期規劃的單元或活動中	100%	A
整體表現(總平均)	99%	A

從表 4 得知國中集中式特教班課程計畫各項檢核等級之表現情形，整體通過率達 99%，各項檢核指標表現如下：

A 級(通過率 90%以上)，計有檢核指標第 1-19 項，全數為 A 級。綜上所述，國中集中式特教教師除「1.教師每週授課節數與本縣規定相符」指標通過率為 92%外，餘皆全數 100%通過率，相較於前兩年(108 學年度及 109 學年度)，國中集中式特教班進步相當大，教師皆能精進於新課綱的改變。

3.國教階段整體表現

茲將國教階段(包括國小及國中)集中式特教班課程計畫檢核通過情形整理成表 5 所示

表 5 國教階段集中式特教班課程計畫檢核通過情形

4.各教育階段比較

茲將國小及國中集中式特教班課程計畫檢核通過情形比較整理成表 6 所示

表 6 國小及國中集中式特教班課程計畫檢核通過情形比較

檢核指標	通過率 (%)		備註
	國小	國中	
1.教師每週授課節數與本縣規定相符	48%	92%	小<中
2.能依照學生能力現況及需求進行分組	78%	100%	小<中
3.規劃學生所需的核心素養	56%	100%	小<中
4.能依照學生需求參考各領綱規劃學習重點	81%	92%	小<中
5.能將規劃的領綱學習重點，依照學生需求調整為本學年學習重點	81%	100%	小<中
6.能依照評量的時間點及教學活動規劃合宜的議題	85%	100%	小<中
7.學習目標能依照調整後的學習重點規劃學習目標	85%	100%	小<中
8.學習目標能兼顧特殊需求課程	85%	100%	小<中
9.學習目標能適切整合學習重點代碼、專業團隊、轉銜及校本課程、議題融入	85%	100%	小<中
10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整	59%	100%	小<中
11.能依照學生的學習功能進行學習歷程調整	78%	100%	小<中
12.能依照學生的學習功能進行學習環境調整	81%	100%	小<中
13.能依照學生的學習功能進行學習評量調整	81%	100%	小<中
14.能依照教學單元適時使用教材/社區資源	81%	100%	小<中
15.能依照教學單元適時使用教具/輔具	81%	100%	小<中
16.教學進度表能依照分組的組別進行撰寫	78%	100%	小<中
17.能依照教學的進度合理分配實施時間	85%	100%	小<中
18.註明正式及非正式課程，並針對兩種課程進行說明	85%	100%	小<中
19.融入的議題對應到上下學期規劃的單元或活動中	85%	100%	小<中

從表 6 可以得知國小及國中集中式特教班教師撰寫課程計畫表現，其中國小集中式特教班教師撰寫表現均劣於國中集中式特教班的部分有，其中「1.教師每週授課節數與本縣規定相符」、「3.規劃學生所需的核心素養」、「10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整」相差介於 41% 到 44% 之間。

(二) 分散式資源班

1. 國小階段

茲將國小分散式資源班課程計畫檢核通過情形比較整理成表 7 所示

表 7 國小階段分散式資源班課程計畫檢核通過情形

檢核指標	通過率 (%)	通過 等級
1.教師每週授課節數與本縣規定相符	94%	A
2.能依照學生能力現況及需求進行分組	96%	A
3.規劃學生所需的核心素養	92%	A
4.能依照學生需求參考各領綱規劃學習重點	97%	A
5.能將規劃的領綱學習重點，依照學生需求調整為本學年學習重點	90%	A
6.能依照評量的時間點及教學活動規劃合宜的議題	99%	A
7.學習目標能依照調整後的學習重點規劃學習目標	97%	A
8.學習目標能兼顧特殊需求課程	97%	A
9.學習目標能適切整合學習重點代碼、專業團隊、轉銜及校本課程、議題融入	99%	A
10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整	99%	A
11.能依照學生的學習功能進行學習歷程調整	99%	A
12.能依照學生的學習功能進行學習環境調整	99%	A
13.能依照學生的學習功能進行學習評量調整	99%	A
14.能依照教學單元適時使用教材/社區資源	99%	A
15.能依照教學單元適時使用教具/輔具	99%	A
16.教學進度表能依照分組的組別進行撰寫	97%	A
17.能依照教學的進度合理分配實施時間	96%	A
18.註明正式及非正式課程，並針對兩種課程進行說明	97%	A
19.融入的議題對應到上下學期規劃的單元或活動中	97%	A
整體表現(總平均)	97%	A

從表 7 得知國小階段資源班課程計畫各項檢核等級之表現情形，整體通過率達 97%，各項檢核指標表現如下：

A 級(通過率 90%以上)，計有檢核指標第 1-19 項，全數為 A 級。

綜上所述，國小階段資源班除「3.規劃學生所需的核心素養」指標通過率為 92%外，餘通過率皆介於 94%-99%之間，相較於前兩年(108 學年度及 109 學年度)，國小資源班一直維持一定水準，教師皆能精進於新課綱的改變。

2.國中階段

茲將國中分散式資源班課程計畫檢核通過情形比較整理成表 8 所示

表 8 國中階段分散式資源班課程計畫檢核通過情形

檢核指標	通過率 (%)	通過 等級
1.教師每週授課節數與本縣規定相符	98%	A
2.能依照學生能力現況及需求進行分組	95%	A
3.規劃學生所需的核心素養	95%	A
4.能依照學生需求參考各領綱規劃學習重點	90%	A
5.能將規劃的領綱學習重點，依照學生需求調整為本學年學習重點	93%	A
6.能依照評量的時間點及教學活動規劃合宜的議題	98%	A
7.學習目標能依照調整後的學習重點規劃學習目標	98%	A
8.學習目標能兼顧特殊需求課程	98%	A
9.學習目標能適切整合學習重點代碼、專業團隊、轉銜及校本課程、議題融入	98%	A
10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整	98%	A
11.能依照學生的學習功能進行學習歷程調整	98%	A
12.能依照學生的學習功能進行學習環境調整	98%	A
13.能依照學生的學習功能進行學習評量調整	98%	A
14.能依照教學單元適時使用教材/社區資源	98%	A
15.能依照教學單元適時使用教具/輔具	98%	A
16.教學進度表能依照分組的組別進行撰寫	95%	A
17.能依照教學的進度合理分配實施時間	98%	A
18.註明正式及非正式課程，並針對兩種課程進行說明	95%	A
19.融入的議題對應到上下學期規劃的單元或活動中	98%	A
整體表現(總平均)	96%	A

從表 8 得知國中階段資源班課程計畫各項檢核等級之表現情形，整體通過率達 96%，各項檢核指標表現如下：

A 級(通過率 90%以上)，計有檢核指標第 1-19 項，全數為 A 級。綜上所述，國中階段資源班除「4.能依照學生需求參考各領綱規劃學習重點」指標通過率為 90%外，餘通過率皆介於 93%-98%之間，相較於前兩年(108 學年度及 109 學年度)，國中資源班一直維持一定水準，教師皆能精進於新課綱的改變。

3.國教階段

茲將國教階段(包括國小及國中)分散式資源班課程計畫檢核通過情形整理成表 9 所示

表 9 國教階段分散式資源班課程計畫檢核通過情形

檢核指標	通過率 (%)	通過 等級
1.教師每週授課節數與本縣規定相符	96%	A
2.能依照學生能力現況及需求進行分組	96%	A
3.規劃學生所需的核心素養	93%	A
4.能依照學生需求參考各領綱規劃學習重點	95%	A
5.能將規劃的領綱學習重點，依照學生需求調整為本學年學習重點	91%	A
6.能依照評量的時間點及教學活動規劃合宜的議題	98%	A
7.學習目標能依照調整後的學習重點規劃學習目標	97%	A
8.學習目標能兼顧特殊需求課程	97%	A
9.學習目標能適切整合學習重點代碼、專業團隊、轉銜及校本課程、議題融入	98%	A
10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整	98%	A
11.能依照學生的學習功能進行學習歷程調整	98%	A
12.能依照學生的學習功能進行學習環境調整	98%	A
13.能依照學生的學習功能進行學習評量調整	98%	A
14.能依照教學單元適時使用教材/社區資源	98%	A
15.能依照教學單元適時使用教具/輔具	98%	A
16.教學進度表能依照分組的組別進行撰寫	96%	A
17.能依照教學的進度合理分配實施時間	96%	A
18.註明正式及非正式課程，並針對兩種課程進行說明	96%	A
19.融入的議題對應到上下學期規劃的單元或活動中	97%	A
整體表現(總平均)	97%	A

從表 9 得知國教階段集中式特教班課程計畫各項檢核等級之表現情形，整體通過率達 97%，各項檢核指標表現如下：

A 級(通過率 90%以上)，計有檢核指標第 1-19 項，全數為 A 級

綜上所述，資源班教師在課程計畫撰寫時以指標「5.能將規劃的領綱學習重點，依照學生需求調整為本學年學習重點」通過率為 91%最低外，餘指標皆能維持一定水準值得鼓勵，亦顯示推動新課綱及課調有成效。

轉銜及校本課程、議題融入」、「10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整」、「11.能依照學生的學習功能進行學習歷程調整」、「12.能依照學生的學習功能進行學習環境調整」、「13.能依照學生的學習功能進行學習評量調整」、「14.能依照教學單元適時使用教材/社區資源」、「15.能依照教學單元適時使用教具/輔具」、「16.教學進度表能依照分組的組別進行撰寫」、「18.註明正式及非正式課程，並針對兩種課程進行說明」等十七項，但也僅介於1%至2%之間，並未有顯著差異，顯示國民教育階段資源班教師課程計畫撰寫已有一定且穩定的水準。相較於國民教育階段特教班，資源班教師在適應新課綱方面整體顯著優於特教班，但特教班與前兩年相比(108學年度及109學年度)亦有長足進步，顯示縣府在推動相關政策有明顯的成效。

(三) 巡迴輔導班

1. 國小階段

茲將國小巡迴輔導班課程計畫檢核通過情形整理成表 11 所示

表 11 國小階段巡迴輔導班課程計畫檢核通過情形

檢核指標	通過率 (%)	通過 等級
1.教師每週授課節數與本縣規定相符	88%	B
2.能依照學生能力現況及需求進行分組	86%	B
3.規劃學生所需的核心素養	88%	B
4.能依照學生需求參考各領綱規劃學習重點	87%	B
5.能將規劃的領綱學習重點，依照學生需求調整為本學年學習重點	86%	B
6.能依照評量的時間點及教學活動規劃合宜的議題	88%	B
7.學習目標能依照調整後的學習重點規劃學習目標	87%	B
8.學習目標能兼顧特殊需求課程	88%	B
9.學習目標能適切整合學習重點代碼、專業團隊、轉銜及校本課程、議題融入	86%	B
10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整	88%	B
11.能依照學生的學習功能進行學習歷程調整	88%	B
12.能依照學生的學習功能進行學習環境調整	88%	B
13.能依照學生的學習功能進行學習評量調整	88%	B
14.能依照教學單元適時使用教材/社區資源	88%	B
15.能依照教學單元適時使用教具/輔具	88%	B
16.教學進度表能依照分組的組別進行撰寫	87%	B
17.能依照教學的進度合理分配實施時間	88%	B
18.註明正式及非正式課程，並針對兩種課程進行說明	87%	B
19.融入的議題對應到上下學期規劃的單元或活動中	88%	B
整體表現(總平均)	87%	B

從表 11 得知國小階段巡輔班課程計畫各項檢核等級之表現情形，整體通過率達 87%，各項檢核指標表現如下：

B 級(通過率 81%-90%以上)，計有檢核指標第 1-19 項，全數為 B 級

各項指標通過率介於 86%至 88%之間，指標表現齊一。通過率未達 A 級原因，可能為極少數學校因行政新交接業務不熟所致，但相較於前兩年(108 學年度 109 學年度)，國小階段巡輔班有顯著長足進步，顯示縣府推動相關政策的成效顯著。

2.國中階段

茲將國中巡迴輔導班課程計畫檢核通過情形整理成表 11 所示

表 12 國中階段巡迴輔導班課程計畫檢核通過情形

檢核指標	通過率 (%)	通過 等級
1.教師每週授課節數與本縣規定相符	95%	A
2.能依照學生能力現況及需求進行分組	95%	A
3.規劃學生所需的核心素養	95%	A
4.能依照學生需求參考各領綱規劃學習重點	95%	A
5.能將規劃的領綱學習重點，依照學生需求調整為本學年學習重點	95%	A
6.能依照評量的時間點及教學活動規劃合宜的議題	95%	A
7.學習目標能依照調整後的學習重點規劃學習目標	95%	A
8.學習目標能兼顧特殊需求課程	95%	A
9.學習目標能適切整合學習重點代碼、專業團隊、轉銜及校本課程、議題融入	95%	A
10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整	95%	A
11.能依照學生的學習功能進行學習歷程調整	95%	A
12.能依照學生的學習功能進行學習環境調整	95%	A
13.能依照學生的學習功能進行學習評量調整	95%	A
14.能依照教學單元適時使用教材/社區資源	95%	A
15.能依照教學單元適時使用教具/輔具	95%	A
16.教學進度表能依照分組的組別進行撰寫	95%	A
17.能依照教學的進度合理分配實施時間	95%	A
18.註明正式及非正式課程，並針對兩種課程進行說明	95%	A
19.融入的議題對應到上下學期規劃的單元或活動中	95%	A
整體表現(總平均)	95%	A

從表 12 得知國中階段巡輔班課程計畫各項檢核等級之表現情形，整體通過率達 95%，各項檢核指標表現如下：

A 級(通過率 90%以上)，計有檢核指標第 1-19 項，全數為 B 級

各項指標通過率均為 95%，指標表現齊一。相較於前兩年(108 學年度 109 學年度)國中階段巡輔班有顯著長足進步，顯示縣府推動相關政策的成效顯著。

3.國教階段

茲將國教階段(包括國小及國中) 巡迴輔導班課程計畫檢核通過情形整理成表 13 所示

表 13 國教階段巡迴輔導班課程計畫檢核通過情形

檢核指標	通過率 (%)	通過 等級
1.教師每週授課節數與本縣規定相符	89%	B
2.能依照學生能力現況及需求進行分組	87%	B
3.規劃學生所需的核心素養	89%	B
4.能依照學生需求參考各領綱規劃學習重點	88%	B
5.能將規劃的領綱學習重點，依照學生需求調整為本學年學習重點	87%	B
6.能依照評量的時間點及教學活動規劃合宜的議題	89%	B
7.學習目標能依照調整後的學習重點規劃學習目標	88%	B
8.學習目標能兼顧特殊需求課程	89%	B
9.學習目標能適切整合學習重點代碼、專業團隊、轉銜及校本課程、議題融入	87%	B
10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整	89%	B
11.能依照學生的學習功能進行學習歷程調整	89%	B
12.能依照學生的學習功能進行學習環境調整	89%	B
13.能依照學生的學習功能進行學習評量調整	89%	B
14.能依照教學單元適時使用教材/社區資源	89%	B
15.能依照教學單元適時使用教具/輔具	89%	B
16.教學進度表能依照分組的組別進行撰寫	88%	B
17.能依照教學的進度合理分配實施時間	89%	B
18.註明正式及非正式課程，並針對兩種課程進行說明	88%	B
19.融入的議題對應到上下學期規劃的單元或活動中	89%	B
整體表現(總平均)	89%	B

從表 13 得知國教階段巡輔班課程計畫各項檢核等級之表現情形，整體通過率達 89%，各項檢核指標表現如下：

B 級(通過率 81%-90%以上)，計有檢核指標第 1-19 項，全數為 B 級，

各項指標通過率均為 89%，指標通過率介於 87%至 89%之間，指標表現齊一，且已相當接近於 A 級，由於巡輔班班級數較少，少數班級成績便可影響整體，若扣除因業務不熟悉而致未通過的學校，本學年度國教巡輔班通過率應可達 A 級以上，相較於前兩年(108 學年度 109 學年度)國教階段巡輔班有顯著長足進步，顯示縣府推動相關政策的成效顯著。

4.各教育階段比較

茲將國小及國中巡迴輔導班課程計畫檢核通過情形比較整理成表 14 所示

表 14 國小及國中巡迴輔導班課程計畫檢核通過情形比較

檢核指標	通過率 (%)		備註
	國小	國中	
1.教師每週授課節數與本縣規定相符	88%	95%	小<中
2.能依照學生能力現況及需求進行分組	86%	95%	小<中
3.規劃學生所需的核心素養	88%	95%	小<中
4.能依照學生需求參考各領綱規劃學習重點	87%	95%	小<中
5.能將規劃的領綱學習重點，依照學生需求調整為本學年學習重點	86%	95%	小<中
6.能依照評量的時間點及教學活動規劃合宜的議題	88%	95%	小<中
7.學習目標能依照調整後的學習重點規劃學習目標	87%	95%	小<中
8.學習目標能兼顧特殊需求課程	88%	95%	小<中
9.學習目標能適切整合學習重點代碼、專業團隊、轉銜及校本課程、議題融入	86%	95%	小<中
10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整	88%	95%	小<中
11.能依照學生的學習功能進行學習歷程調整	88%	95%	小<中
12.能依照學生的學習功能進行學習環境調整	88%	95%	小<中
13.能依照學生的學習功能進行學習評量調整	88%	95%	小<中
14.能依照教學單元適時使用教材/社區資源	88%	95%	小<中
15.能依照教學單元適時使用教具/輔具	88%	95%	小<中
16.教學進度表能依照分組的組別進行撰寫	87%	95%	小<中
17.能依照教學的進度合理分配實施時間	88%	95%	小<中
18.註明正式及非正式課程，並針對兩種課程進行說明	87%	95%	小<中
19.融入的議題對應到上下學期規劃的單元或活動中	88%	95%	小<中

從表 14 可以得知國小及國中巡輔班教師撰寫課程計畫表現，其中國小巡輔班教師撰寫表現均劣於國中巡輔班的部分有，因國小巡輔班極少數學校業務不熟所致。通過率相差介於 7% 到 9% 之間，由於班級數少，故少數審查成績會影響整體通過率。相較於前兩年(108 學年度 109 學年度)國教階段巡輔班有顯著長足進步，顯示縣府推動相關政策的成效顯著。

(四)各特殊教育班型比較

茲將集中式特教班、分散式資源班及巡迴輔導班課程計畫檢核通過情形比較整理成表 15 所示

表 15 國教階段各特殊教育班型整體課程計畫檢核通過情形比較

檢核指標	通過率(%)			備註
	特教班	資源班	巡輔班	
1.教師每週授課節數與本縣規定相符	63%	96%	89%	
2.能依照學生能力現況及需求進行分組	85%	96%	87%	
3.規劃學生所需的核心素養	70%	93%	89%	
4.能依照學生需求參考各領綱規劃學習重點	85%	95%	88%	
5.能將規劃的領綱學習重點，依照學生需求調整為本學年學習重點	88%	91%	87%	
6.能依照評量的時間點及教學活動規劃合宜的議題	90%	98%	89%	
7.學習目標能依照調整後的學習重點規劃學習目標	90%	97%	88%	
8.學習目標能兼顧特殊需求課程	90%	97%	89%	
9.學習目標能適切整合學習重點代碼、專業團隊、銜及校本課程、議題融入	90%	98%	87%	
10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整	73%	98%	89%	
11.能依照學生的學習功能進行學習歷程調整	85%	98%	89%	
12.能依照學生的學習功能進行學習環境調整	88%	98%	89%	
13.能依照學生的學習功能進行學習評量調整	88%	98%	89%	
14.能依照教學單元適時使用教材/社區資源	88%	98%	89%	
15.能依照教學單元適時使用教具/輔具	88%	98%	89%	
16.教學進度表能依照分組的組別進行撰寫	85%	96%	88%	
17.能依照教學的進度合理分配實施時間	90%	96%	89%	
18.註明正式及非正式課程，並針對兩種課程進行說明	90%	96%	88%	
19.融入的議題對應到上下學期規劃的單元或活動中	90%	97%	89%	
整體表現(總平均)	85%	97%	89%	

從表 15 可以得知國教階段各特殊教育班型整體課程計畫檢核通過情形，其中以國教特教班通過率最低(85%)；國教階段資源班通過率最高(97%)，而國教階段特教班課程計畫撰寫以指標「1.教師每週授課節數與本縣規定相符」、「3.規劃學生所需的核心素養」及「10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整」偏低，可做未來相關政策推動的注意項目。但整體來說，教師撰寫課程計畫水準已有大幅度提升，且能維持一定水準，尤以國教階段資源班教師更能顯出其專業及精進成果，也代表縣府推動相關政策成效顯著。

參、檢討與改進

一、優點

本學年課程計畫備查審查以新的方式進行檢核，從課綱的基本要求出發設計各項檢核子項，從結果來看本縣多數班型及國中小通過率多在 8 成以上部分甚至到達九成，在在證明本縣從 105 學年度開始進行特教課程計畫的審(備)查的成效在今年綻放開來，課程計畫的基本項目在過去的督導及協助全縣教師精進的努力下，本縣特教老師已經多數具備撰寫課程計畫的基礎能力，從課程規劃到教學進度的擘畫已經越來越能符合學生需求，以新課綱的特殊生課程調整的概念進行規劃，越來越能抓住重點，提供每位特殊需求學生所需的優質課程規劃，實屬彰化學生之幸

(二) 缺點

本學年度檢核中表現較為弱勢的在集中式特教班的部分，獲得 C.D 評分的部分有：

- 1.教師每週授課節數與本縣規定相符
- 2.能依照學生能力現況及需求進行分組
- 3.規劃學生所需的核心素養
- 10.能依照學生的學習功能進行學習內容調整
- 11.能依照學生的學習功能進行學習歷程調整
- 16.教學進度表能依照分組的組別進行撰寫

上述各子項表現不佳可以讓我們看到老師對於新課綱的了解度尚嫌不足，以過去的課程計畫思維撰寫新課綱的課程計畫，任意調整領域節數、未能依照學生能力及需求分組只尋求自己方便好備課的方向排課、缺乏課程調整的概念及便宜行事無法建立適合的分組教學進度；以上缺失不僅僅是老師的思想固化，部分也顯現大環境的資源挹注與否也影響到課程的規劃，長期以來各校如果僅僅有一班特教班 2 位教師在課程編排上每周 36 節的上課節數要配合低中高年級 23.29.32 節課不同的學習節數需求在開設課程上對於老師而言是一項非常燒腦的規劃難題，也因此部分老師便宜行事以排課方便為優先未能依照學生實際需求調整課程設計，整天綁在學校照顧學生的狀況也少有精進自己的機會未能了解新課綱的內涵，這個現象需要持續關注想方設法來好好改善。