

合興國小111學年度推動

安全教育與急救議題前後測成效評價 行動研究成果報告

研究題目：

提昇國小六年級學生安全教育與急救議題
知識、態度、行為意圖之行動研究

研究機構：彰化縣埤頭鄉合興國民小學

研究人員：楊振豐校長、許原嘉學務主任、
王國泰體衛組長、廖昱欣護理師

指導者：劉秀枝老師

一、學校簡介(1)：

1. 創立於民國六年，民國三十五年改為合興國民學校，民國五十七年八月實施九年國民義務教育後，改稱為合興國民小學，目前有普通班26班，資源班1班，幼兒園1班。
2. 本校推動健康促進學校計畫多年，培養學生健康行為及健康生活型態已有初步成效，本年以安全教育與急救為推動主題，持續辦理健康促進計畫。
3. 檢視現行的健康促進學校模式六大層面，本校以安全教育與急救為主軸，將校園健康促進與精進教學融入行動研究中，其餘議題亦納入宣導。

一、學校簡介(2)：



縣長致詞



縣長致詞



縣長頒予埤頭後憲吳冠瑜主任感謝狀



縣長頒予合興宮楊龍河主委感謝狀

一、學校簡介(3)：



教育處長及社教科長打卡宣導



教育處長關心設攤單位



教育處長慰勞工作人員並合影



學校團體英語跳唱

二、研究背景與重要性(1)：

各級學校依照教育部「校園安全暨災害防救通報處理中心」作業規定，通報學校日常發生的意外事件，依教育部110年各級學校校園安全及災害事件分析報告，110年國小意外事件發生件數及人次分析表(表1)，最新統計資料中，校園運動、遊戲傷害事件(通報發生4002件，4720人次)仍為學生傷害之主要原因，各級教育行政部門及學校對於學生校園運動傷害安全教育之宣導及防範工作仍應持續執行，以能降低此類事件對學生安全之傷害(教育部，2022)。

二、研究背景與重要性(2)：

表1 110年國小意外事件發生件數及人次分析表

事件類型	國小(件數)	國小(人次)
食品中毒	21	347
校內交通意外事件	21	30
校外教學交通意外事件	19	28
校外交通意外事件	871	1038
實驗室毒性化學物質中毒	0	0
其他化學品中毒	14	21
學生自殺、自傷	1146	1255
教職員工自殺、自傷	31	34
溺水	14	18
運動、遊戲傷害	4002	4720
墜樓事件(非自殺)	5	5
山難事件	1	1
實驗、實習傷害	20	27
工地整建傷人事件	7	7
建築物坍塌傷人事件	1	1
工讀場所傷害	0	0
因校內設施備、器材受傷	94	121
其他意外傷害事件	2765	3392
合計	9032	11045

二、研究背景與重要性(3)：

對照上述教育部110年國小意外事件發生件數及人次分析，本校109學年度及110學年度校內學生受傷地點人數統計，詳如表2 109學年度及110學年度合興國小學生受傷地點人數統計表及圖1 109學年度及110學年度合興國小學生受傷地點人數統計圖所示，也是以校園運動、遊戲傷害人數較多，因此針對校園運動及遊戲傷害進行安全教育，非常重要。

二、研究背景與重要性(4)：

表2 109學年度及110學年度合興國小學學生受傷地點人數統計表

受傷地點	109學年度 受傷人數	110學年度 受傷人數
運動場	373	305
遊戲器材	159	141
普通教室	201	181
專科教室	24	10
走廊	26	6
樓梯	4	4
地下室	0	0
體育館或活動中心	0	0
廁所	0	2
校外	14	18
其它	6	6
合計	807	673

二、研究背景與重要性(5)：

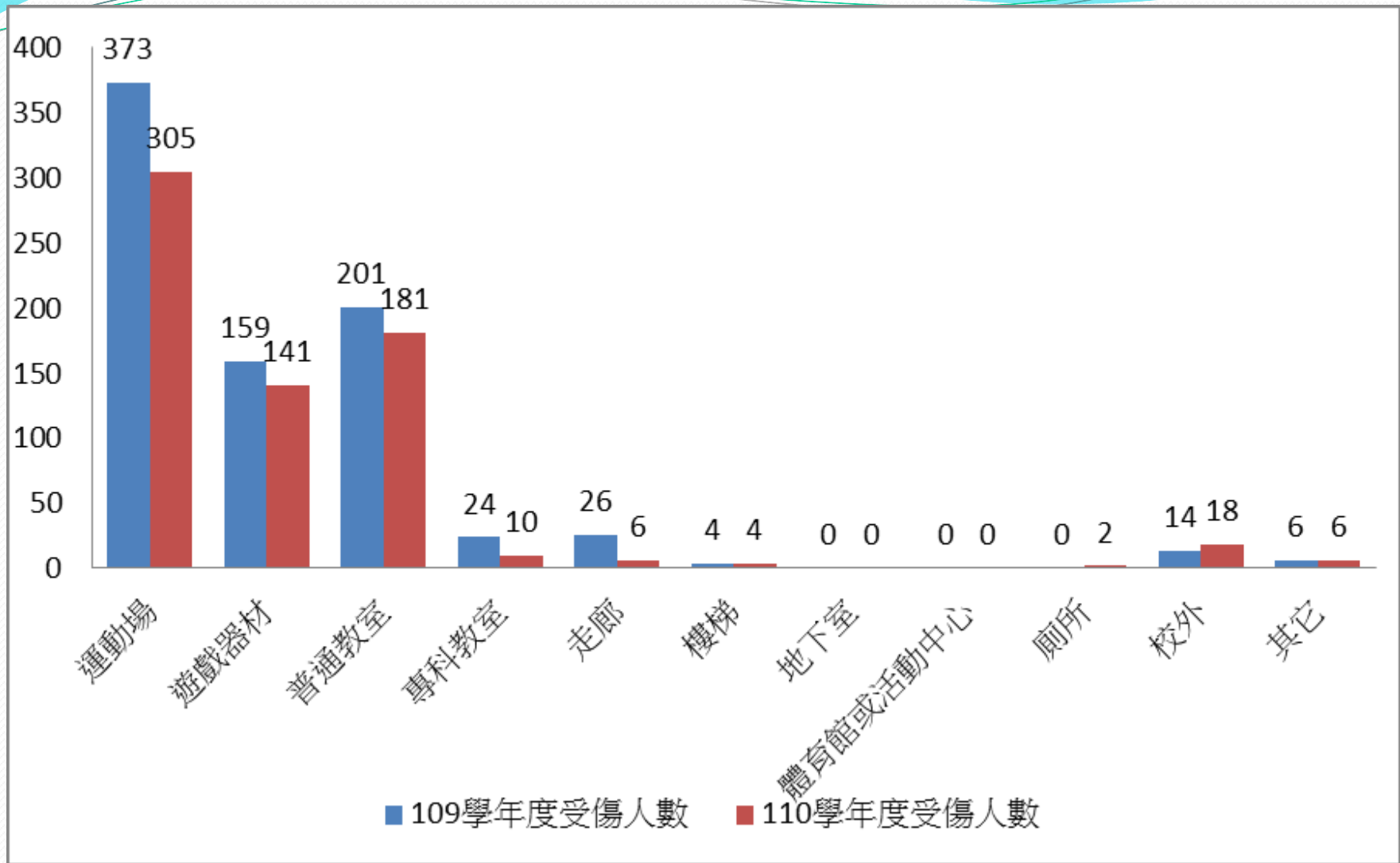


圖1 109學年度及110學年度合興國小學學生受傷地點人數統計圖

二、研究背景與重要性(6)：

在國小的校園安全意外事件方面，造成國小學生遭遇意外傷害主要原因較多為運動、遊戲傷害，顯見校園安全管理、設施維護及對學童安全宣導之重要性，應增進學童在校內外活動、遊戲之安全性，以預防相關意外事件之發生。學校是教育機關，對於遊戲安全的宣導及提昇學童自我安全意識有其指導之責，預防危機事件的發生，才能維護校園的安全與穩定，增進校園和諧(林雪如，2017)。

二、研究背景與重要性(7)：

大多數的人到遊戲場，目光最先注意到的是色彩繽紛的遊具，往往忽略了鋪面防護材料—地墊，地墊主要功用是當兒童由遊戲甲板上墜落時，能吸收衝擊能量達到保護效果，因此樣式多變及困難度增加的遊具所要求使用之地墊等級相對提高，其造價金額也增加，對於現今地墊平均每兩年就會變質硬化，汰換下來費用不斐(2020，王琦鴻)。

二、研究背景與重要性(8)：

本校於109年4月新建低年級安全遊戲場一座(如圖2及圖3)，使用鋪面防護材料-地墊，具有認證標誌之合格檢驗報告，該認證報告於112年4月30日到期，欲重新認證通過，除更換新地墊外，需花一筆認證費用，兩項合計需籌一筆不小預算，安全考量，低年級安全遊戲場於112年4月30後暫時停用。基於上述安全考量，於111年新建另一座中高年級安全遊戲場時，鋪面防護材料改以小礫石鋪面代替(如圖4及圖5)，惟礫石鋪面剛開放使用初期，學生不正確的使用方式，亦帶來一些違反安全規則的行為，因此，後續針對學生遊戲場使用安全教育顯得格外重要。

二、研究背景與重要性(9)：



圖 2 低年級安全遊戲場(安全地墊)A



圖 3 低年級安全遊戲場(安全地墊)B



圖 4 中高年級安全遊戲場(小礫石鋪面)A

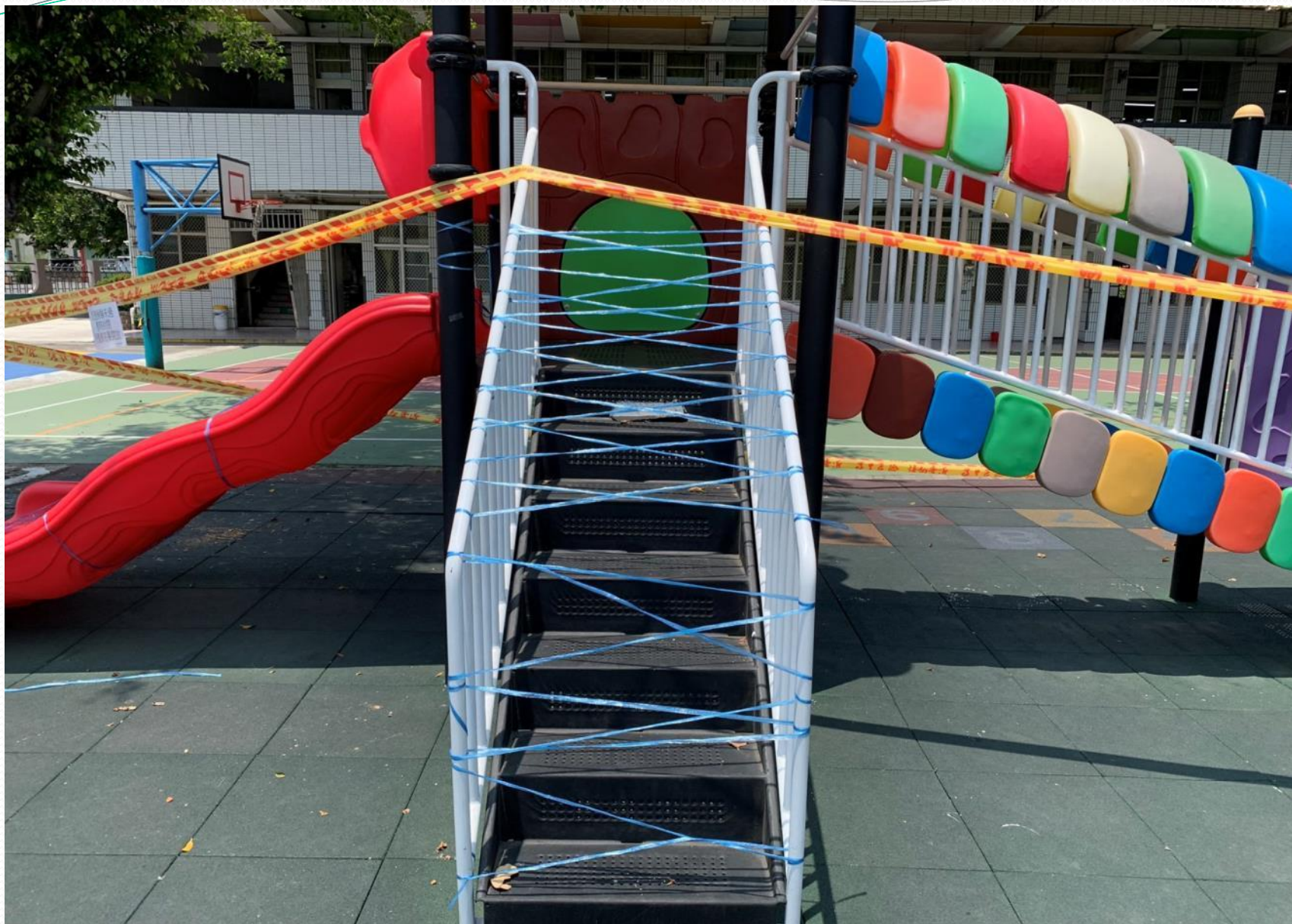


圖 5 中高年級安全遊戲場(小礫石鋪面)B

二、研究背景與重要性(10)：



二、研究背景與重要性(11)：



二、研究背景與重要性(12)：



二、研究背景與重要性(13)：



二、研究背景與重要性(14)：



二、研究背景與重要性(15)：



二、研究背景與重要性(16)：



二、研究背景與重要性(17)：



二、研究背景與重要性(18)：

學校是學生的主要學習場所，學生每天有三分之一以上的時間生活在校園裡，加上他們的活動力強，而安全意識卻不足，另外，原先患有心臟病、癲癇及氣喘等特殊疾病或肢體殘障者等，校園事故傷害極易發生，校園危險無所不在；根據研究，心肺復甦術教育介入後，確實能增加學童心肺復甦術知識、態度、行為意圖。心肺復甦術教育介入後，實驗組心肺復甦術知識、態度、行為意圖顯著高於對照組（陳思靜，2010）。因此若能落實學生的安全教育技能與態度，將有助於校園急救處理效率。

三、研究方法與介入策略(1)：

(一)研究對象

111學年六年級學童共105人，此次安全教育與急救實施於六年級所有學生(男生53人、女生52人)，共實施安全教育與急救教學6小時。

三、研究方法與介入策略(2)：

(二)研究工具

採用彰化縣111學年度健康促進網路問卷系統「安全急救與教育議題問卷」。題目共分成知識題、態度及行為意圖三部份共42題，其中知識題又分成CPR基本概念（題1至題6）、CPR知識與技術（題7至題12）及安全概念（題13至題18）等三個面向，知識題目以答對、答錯填答，計分方式知識題答「對」給1分、答「錯」0分，急救與安全態度依「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」填答，計分方式依序給予5、4、3、2、1分，行為意圖以「非常願意」、「願意」、「沒意見」、「不願意」、「非常不願意」填答，計分方式給予5、4、3、2、1分。

三、研究方法與介入策略(3)：

(三)研究成效指標

1. 學生對安全教育與急救**知識**前後測差異情形。
2. 學生對安全教育與急救**態度**前後測差異情形。
3. 學生對安全教育與急救**行為意圖**前後測差異情形。

三、研究方法與介入策略(4)：

(四)研究過程

1. **前測**：111年12月，進行「安全急救與教育議題問卷」的前測，收集學生對於安全急救相關議題教學前的表現資料。
2. **後測**：112年4月，進行「安全急救與教育議題問卷」的後測，收集學生對於安全急救教學後相關議題的表現資料。
3. **安全教育與急救活動介入**：完成學生前測資料收集後，進行規劃校園安全教育與急救教學與活動內容(涵蓋推廣教職員工、家屬社區)，詳如**表3**本校111學年度安全教育與急救教學與活動內容項目表。
4. **執行各項校園安全改善策略**，詳如**表4**本校111學年度校內校園事故傷害改善策略成果統計表。

三、研究方法與介入策略(5)：

表3 本校111學年度安全教育與急救教學與活動內容項目表

日期	安全急救教育教學與活動內容項目	活動時間	參加人數
111.9.5~111.9.9	遊戲區安全使用宣導活動：安排各年段學生，分階段實際講解新設遊戲區安全使用注意事項。	分低中高年段共三場次，各30分鐘	672人
111.9.14	教職員工職業安全衛生教育訓練(教職員工)	120分鐘	52人
111.9.21	全校防震防災教育：上學期國家防災日地震避難疏散路線安全教育。	30分鐘	672人
111.9.23	親師座談安全與急救宣導(家長)：安全教育與急救共識宣導。	20分鐘	210人
111.12.1~111.12.31	六年級「安全急救與教育議題問卷」-前測	40分鐘	111人
112.2.22	全校防震防災教育：下學期地震避難疏散路線安全教育。	30分鐘	672人
112.2.24	衛生福利部彰化醫院簡榮成治療師，蒞校進行運動傷害預防宣導，從實務經驗，指導全校師生正確預防運動傷害，讓全校師生避免因運動，造成骨骼或肌肉受傷。	30分鐘	672人
112.3.2	六年級CPR教育宣導研習：埤頭消防分隊協助辦理六年級學生CPR教學。	40分鐘	105人
112.2.13~112.3.17	六年級健體教師融入安全教育與急救課程教學	120分鐘	105人
112.3.31	校慶運動會救護站，邀衛服部彰化醫院支援EMT救護員及護理師，協助全校親師生安全防護。	8小時	672人
112.3.20~112.4.28	六年級「安全急救與教育議題問卷」-後測	40分鐘	105人
112.4.19	教職員工CPR及AED急救教育技術訓練研習	180分鐘	41人

三、研究方法與介入策略(6)：

表4 本校111學年度校園事故傷害改善策略成果統計表

序號	校園事故傷害改善策略	說明	備註
1	設置遊戲區安全告示牌	定點設置告示牌，並不定時宣導。	
2	大象滑梯停用，改列裝置藝術，設安全告示牌	定點設置告示牌，並不定時宣導。	
3	遊戲器材檢測	不定期檢測。	
4	急救器材檢測	急救器材有效日期標示清楚	
5	加高二樓欄杆，並封閉缺口工程	增加勤學樓二樓女兒牆高度強化圍護功能。	
6	操場跑道及周邊整建工程	維護學童運動安全	
7	定期修剪校樹枝枯木	維護學童校園活動安全	
8	捕捉危險動物昆蟲	請消防隊協助處理蜂窩、蛇類	
9	移除褐根病榕樹	維護學童校園安全	
10	下雨天時走廊潮濕，增置活動警示牌	維護學童校園活動安全	

三、研究方法與介入策略(7)：



◎設置遊戲區安全告示牌



◎兒童遊戲區正確使用說明



◎遊戲器材器材鏽蝕檢測



◎遊戲器材定位牢固檢測

三、研究方法與介入策略(8)：



◎球場籃框防護墊檢測



◎遊戲區潤滑油維護



◎急救器材定期檢測



◎急救器材有效日期標示清楚

三、研究方法與介入策略(9)：



◎講解錯誤使用遊具的危險性與傷害



◎宣導正確遊具使用方式



◎國家防災日地震演練宣導



◎班級確實進行地震安全宣

三、研究方法與介入策略(10)：



◎防震實地演練



◎學童依照師長教導依序撤離



◎勤學樓二樓圍牆加高欄杆



◎圍牆封閉孔洞

三、研究方法與介入策略(11)：



◎移除褐根病榕樹



◎維護學童校園安全



◎維護校園安全環境-操場跑道整建



◎學生安全愉悅跑跳

三、研究方法與介入策略(12)：



◎及時處理校園突發事件



◎消防隊-摘除蜂窩



◎及時處理校園突發事件



◎抓捕爬蟲類動物

三、研究方法與介入策略(13)：



◎ 消防隊支援處理校園突發事件



◎ 消防隊支援處理校園突發事件



◎ 教師職業安全宣導



◎ 預防校園職業災害並保障工作者
健康與工作安全

三、研究方法與介入策略(14)：



◎學務主任許原嘉強調運動安全的重要性，並提醒孩子在運動前一定要了解自己的身體狀況，當不舒服時一定要告訴老師



◎簡治療師教導孩子身體各關節的保護、運動前暖身運動及受傷時冰敷的重要性



◎教練宣導 CPR 及 AED 的重要性及急救時機



◎消防隊教練實際操作壓胸方式與技巧

三、研究方法與介入策略(15)：



◎教導CPR急救時，搭配使用AED心臟體外去顫器



◎學童實際演練正確壓胸速率及壓胸技巧



◎衛福部彰化醫院支援校慶運動會



◎彰化醫院護理師支援學生意外傷害處理

三、研究方法與介入策略(16)：



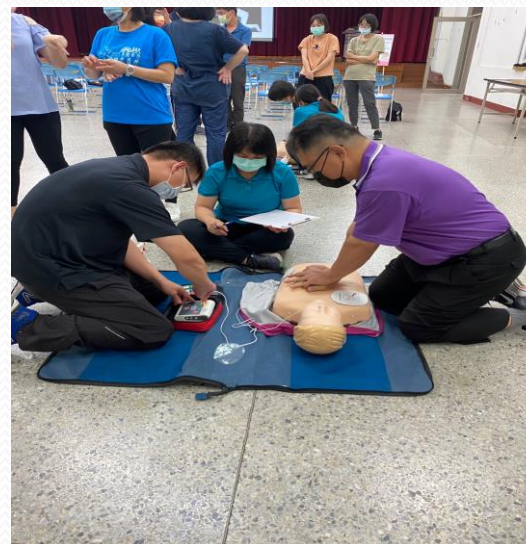
◎教師急救訓練~楊振豐校長也以切身經驗強調急救的重要性



◎異物梗塞處置-哈姆立克急救法
實際操作正確及有效的急救方式



◎分組操作確實演練正確步驟與方式



◎AED 的使用時機與正確操作步驟

四、研究結果(1)：

(一) 學生對安全教育與急救知識認知之分析

1. 學生安全教育與急救知識前測與後測答題情形

表6 彰化縣合興國小學生安全教育與急救知識前測與後測答題分佈

知識題目	前測				後測			
	答對率		答錯率		答對率		答錯率	
	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%
1. 做CPR急救時，不需考慮周遭環境的安全。	85	81.0	20	19.0	100	95.2	5	4.8
2. 一般人做CPR，救人不成功，是會有法律責任。	83	79.0	22	21.0	104	99.0	1	1.0
3. 遇到意外傷害需求救，應該立刻打119。	97	92.4	8	7.6	99	94.3	6	5.7
4. 在家練習CPR技術，可以拿枕頭來示範。	96	91.4	9	8.6	103	98.1	2	1.9
5. 急救時，需年滿18歲才可以操作CPR。	82	78.1	23	21.9	102	97.1	3	2.9
6. 吃飯時，有人吃東西噎到，我可以用力拍他的背，幫助他吞進去。	84	80.0	21	20.0	97	92.4	8	7.6
7. 實施CPR的壓胸與人工呼吸的次數比例是30：2。	71	67.6	34	32.4	73	69.5	32	30.5
8. 哈姆立克法是為了解救心臟病發作的人。	72	68.6	33	31.4	94	89.5	11	10.5
9. 腦細胞缺氧4-6分鐘後，腦細胞就會開始死亡。	82	78.1	23	21.9	101	96.2	4	3.8

四、研究結果(2)：

(一) 學生對安全教育與急救知識認知之分析

1. 學生安全教育與急救知識前測與後測答題情形

表6 彰化縣合興國小學生安全教育與急救知識前測與後測答題分佈

知識題目	前測				後測			
	答對率		答錯率		答對率		答錯率	
	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%
10. CPR操作的「叫-叫-C-A-B」口訣，第一個「叫」是指叫救護車。	50	47.6	55	52.4	63	60.0	42	40.0
11. 實行口對口人工呼吸時，吹氣的時間是愈長愈好。	73	69.5	32	30.5	92	87.6	13	12.4
12. CPR的壓胸動作是為了重建心臟血液循環。	92	87.6	13	12.4	95	90.5	10	9.5
13. 運動前，從事暖身運動可以伸展肌肉、關節和筋骨，避免扭傷。	102	97.1	3	2.9	104	99.0	1	1.0
14. 當同學運動時其腳踝扭傷，應立即按摩可以減輕疼痛。	40	38.1	65	61.9	67	63.8	38	36.2
15. 為了表示跟同學感情很好，可以和同學共乘一輛腳踏車。	96	91.4	9	8.6	102	97.1	3	2.9
16. 我會游泳，所以可以在泳區警戒線外或有警告標誌的水域戲水。	98	93.3	7	6.7	96	91.4	9	8.6
17. 遇同伴溺水時，第一步應找工具輔助救人，並呼叫求救。	98	93.3	7	6.7	104	99.0	1	1.0
18. 運動應量力而為，如有不適就應該休息，才能降低運動傷害的風險。	103	98.1	2	1.9	101	96.2	4	3.8

四、研究結果(3)：

(一) 學生對安全教育與急救知識認知之分析

2. 學生安全教育與急救知識前測與後測得分差異

表7 彰化縣合興國小學生安全教育與急救知識前、後測t檢定表

知識面向	N	前 測		後 測		t 值	P 值
		平均值	標準差	平均值	標準差		
CPR 基本概念	105	5.02	1.01	5.76	.47	-7.54***	.000
CPR 知識與技術	105	4.19	1.16	4.93	1.01	-5.03***	.000
安全概念	105	5.11	.78	5.47	.76	-3.97***	.000
安全知識總分	105	14.32	1.98	16.16	1.73	-7.88***	.000

* $P < .05$ ，** $P < .01$ ，*** $P < .001$

表 8 彰化縣合興國小學生安全教育與急救知識前、後測 t 檢定表

研究變項	前 測		後 測		t 值	P 值
	平均值	標準差	平均值	標準差		
1. 做 CPR 急救時，不需考慮周遭環境的安全。	.81	.39	.95	.21	-3.44**	.001
2. 一般人做 CPR，救人不成功，是會有法律責任。	.79	.41	.99	.10	-5.10***	.000
3. 遇到意外傷害需求救，應該立刻打 119。	.92	.27	.94	.23	-.53	.595
4. 在家練習 CPR 技術，可以拿枕頭來示範。	.91	.28	.98	.14	-2.38*	.019
5. 急救時，需年滿 18 歲才可以操作 CPR。	.78	.42	.97	.17	-4.95***	.000
6. 吃飯時，有人吃東西噎到，我可以用力拍他的背，幫助他吞進去。	.80	.40	.96	.19	-3.76***	.000
7. 實施 CPR 的壓胸與人工呼吸的次數比例是 30：2。	.68	.47	.70	.46	-.30	.765
8. 哈姆立克法是為要救心臟病發作的人。	.69	.47	.90	.31	-4.53***	.000
9. 腦細胞缺氧 4-6 分鐘後，腦細胞就會開始死亡。	.78	.42	.96	.19	-4.51***	.000
10. CPR 操作的「叫-叫-C-A-B」口訣，第一個「叫」是指叫救護車。	.48	.50	.60	.49	-1.71	.091
11. 實行口對口人工呼吸時，吹氣的時間是愈長愈好。	.70	.46	.88	.33	-3.60***	.000
12. CPR 的壓胸動作是為了重建心臟血液循環。	.88	.33	.90	.29	-.65	.515
13. 運動前，從事暖身運動可以伸展肌肉、關節和筋骨，避免扭傷。	.97	.17	.99	.10	-1.42	.158
14. 當同學運動時其腳踝扭傷，應立即按摩可以減輕疼痛。	.38	.49	.64	.48	-4.47***	.000
15. 為了表示跟同學感情很好，可以和同學共乘一輛腳踏車。	.91	.28	.97	.17	-1.75	.083
16. 我會游泳，所以可以在泳區警戒線外或有警告標誌的水域戲水。	.93	.25	.91	.28	.58	.566
17. 遇同伴溺水時，第一步應找工具輔助救人，並呼叫求救。	.93	.25	.99	.10	-2.16*	.033
18. 運動應量力而為，如有不適就應該休息，才能降低運動傷害的風險。	.98	.14	.92	.27	1.92	.057

*P<.05, **P<.01, ***P<.001

四、研究結果(4)：

(一) 學生對安全教育與急救知識認知之分析

2. 學生安全教育與急救知識前測與後測得分差異

進一步分析學生在安全急救教育知識各題的前、後測得分差異，如表8所示：其中第3、7、10、12、13、15、16及18題經課程介入後，並無顯著差異 ($P > .05$)，尤其反應在第3題「遇到意外傷害需求救，應該立刻打119」、第12題「CPR的壓胸動作是為了重建心臟血液循環」、第13題「運動前，從事暖身運動可以伸展肌肉、關節和筋骨，避免扭傷」、顯示課程介入的方式須待改善，需考慮學生的吸收度、理解力及現況。其餘各題得分均顯示後測高於前測，且有顯著差異 ($P < .05$)，其中進步顯著，多數集中在第1、2、4、5、6、8、9、11、14及17題，顯示在CPR基本概念、CPR知識與技術、安全概念經課程介入之成效。

四、研究結果(5)：

(二) 學生對安全教育與急救態度之分析

表 9 彰化縣合興國小學生安全教育與急救態度前、後測 t 檢定表

研究變項	前 測		後 測		t 值	P 值
	平均值	標準差	平均值	標準差		
1. 我覺得救人是一件非常可怕的事。	3.71	1.22	3.95	1.09	-1.80	.075
2. 我覺得正確的 CPR 是可以延長傷患的生命。	3.73	1.26	4.13	1.05	-2.82**	.006
3. 我覺得學習 CPR 是可以幫助別人(如家人、朋友)。	4.36	1.02	4.50	.81	-1.28	.205
4. 我覺得學習 CPR 技術是很困難的一件事。	2.73	1.09	3.50	1.19	-5.36***	.000
5. 我覺得學習 CPR，能讓我有信心處理未來可能遇到的意外事故。	4.06	1.06	4.25	.91	-1.61	.110
6. 我覺得自己接受 CPR 訓練是很樂意的事。	3.69	1.13	4.15	.95	-3.65***	.000
7. 我覺得急救的責任和學生無關。	4.08	1.05	4.30	.98	-1.59	.115
8. 我覺得不安全行為和態度，是導致事故發生的原因。	4.09	1.00	4.10	1.06	-.17	.865
9. 我覺得意外事故是無法抗拒事件，很難事前預防。	2.79	1.31	2.98	1.45	-1.16	.247
10. 我覺得只要自己小心，是可以在走廊上奔跑、追逐或遊戲的。	4.14	1.20	4.11	1.17	.21	.831
11. 我覺得事故發生時，能及時給予急救，挽救生命是很有意義的事。	4.13	1.04	4.33	.90	-1.89	.062
12. 我覺得運動傷害都不會很嚴重。	3.98	1.02	4.08	1.02	-.82	.417
安全與急救態度總平均得分	3.79	.53	4.03	.61	-4.03***	.000

*P<.05，**P<.01，***P<.001

四、研究結果(6)：

(二) 學生對安全教育與急救態度之分析

分析學生急救與安全態度總平均得分後測 ($4.03 \pm .61$) 高於前測 ($3.79 \pm .53$)，經配對t檢定達顯著差異 ($t=-4.03$ ， $P < .001$)，顯示學生對安全與急救態度愈趨於正向，透過教學活動課程介入給於學生價值引導，能提升學生對於救人的勇氣及信心。

進一步分析學生在急救與安全態度各題變項的前、後測差異，如表9所示：其中以第1題「我覺得救人是一件非常可怕的事」及第9題「我覺得意外事故是無法抗拒事件，很難事前預防」，前測得分均明顯偏低，經課程介入後，後測得分雖略有增加，但未達顯著差異，顯示在學生在救人之態度及意外事故預防態度尚須有待加強。

四、研究結果(7)：

(二) 學生對安全教育與急救態度之分析

第3題「我覺得學習CPR是可以幫助別人（如家人、朋友）」、第5題「我覺得學習CPR，能讓我有信心處理未來可能遇到的意外事故」、第7題「我覺得急救的責任和學生無關」、第8題「我覺得不安全的行為和態度，是導致事故發生的原因」、第10題「我覺得只要自己小心，是可以在走廊上奔跑、追逐或遊戲的」、第11題「我覺得事故發生時，能及時給予急救，挽救生命是很有意義的事」等前測得分介於4.08~4.36之間，顯示學生在這些變項中態度均趨於正向。

四、研究結果(8)：

(三) 學生對安全教育與急救行為意圖之分析

表 10 彰化縣合興國小學生安全教育與急救行為意圖前、後測 t 檢定表

研究變項	前 測		後 測		t 值	P 值
	平均值	標準差	平均值	標準差		
1. 假如我的家人突然呼吸、心跳停止，我願意幫他們做 CPR。	4.45	.79	4.48	.91	-.29	.773
2. 假如我的同學突然呼吸、心跳停止，我願意幫他們做 CPR。	3.92	1.06	4.29	.95	-3.23**	.002
3. 假如遇到不認識的人突然呼吸、心跳停止，我願意幫他們做 CPR。	3.34	1.19	3.96	1.17	-4.74***	.000
4. 遇到有人異物阻塞時，我願意幫他們做哈姆立克法急救。	3.81	1.04	4.21	1.05	-3.26***	.001
5. 遇到意外事故發生時，我會願意幫助別人呼叫 119。	4.41	.88	4.51	.83	-1.03	.306
6. 在校園裡看到同學受傷，我會願意留在旁邊照顧他。	4.39	.81	4.42	.87	-.34	.735
7. 遇到有人受傷流血時，我不擔心碰到血液，會幫忙處理傷口。	4.12	1.02	4.35	.98	-2.06*	.042
8. 遇到同學腳踝受傷時，我會用 PRICE 原則來幫助他。	3.80	.95	4.20	1.00	-3.28***	.001
9. 在學校裡任何角落發現可疑的校外人士時，我會向老師報告。	4.50	.84	4.59	.79	-.91	.367
10. 運動前我會做充分準備如暖身、運動裝備，以避免運動傷害。	4.59	.73	4.62	.73	-.40	.694
11. 使用運動器材或遊戲器材時，我會確實遵守使用規則。	4.45	.89	4.57	.83	-1.11	.269
12. 任何時間騎腳踏車時，會戴上腳踏車專用安全帽來保護頭部。	4.06	1.15	4.56	.78	-4.15***	.000
安全與急救行為意圖平均總分	3.97	.77	4.11	.78	-1.75	.084

*P<.05, **P<.01, ***P<.001

四、研究結果(9)：

(三) 學生對安全教育與急救行為意圖之分析

行為意圖是指學生從事安全與急救行為之行動傾向與程度，安全與急救行為意圖總平均得分後測（ $4.11 \pm .78$ ）高於前測（ $3.97 \pm .77$ ），經配對t檢定未達顯著差異（ $t = -1.75$ ， $P > .05$ ），顯示學生安全與急救行為意圖之行動傾向前測已趨於正向，故後側則未有明顯提升，有待強化課程介入方式。

四、研究結果(10)：

(三) 學生對安全教育與急救行為意圖之分析

進一步分析學生在安全與急救行為意圖各題的前、後測得分差異，如表10所示：其中經課程介入後，並無顯著差異 ($P > .05$) 共有六題，分別是第1題「假如我的家人突然呼吸、心跳停止，我願意幫他們做CPR」

、第5題「遇到意外事故發生時，我會願意幫助別人呼叫119」、第6題「在校園裡看到同學受傷，我會願意留在旁邊照顧他」、第9題「在學校裡任何角落發現可疑的校外人士時，我會向老師報告」、第10題「運動前我會做充分準備如暖身、運動裝備，以避免運動傷害」及第11題「使用運動器材或遊戲器材時，我會確實遵守使用規則」，顯示須重新考量及評估學生對於安全教育與急救行為意圖的內心真實的想法。

五、結論(1)：

變項名稱	前測值 M(SD)	後測值 M(SD)	t值	P值	結果簡述	備註
安全教育與急救 知識	14.32 (1.98)	16.16 (1.73)	-7.88	.000	後測高於前測， 且有顯著差異	經配對t檢定
CPR基本概念	5.02 (1.01)	5.76 (.47)	-7.54	.000	後測高於前測， 且有顯著差異	經配對t檢定
CPR知識與技術	4.19 (1.16)	4.93 (1.01)	-5.03	.000	後測高於前測， 且有顯著差異	經配對t檢定
安全概念	5.11 (.78)	5.47 (.76)	-3.97	.000	後測高於前測， 且有顯著差異	經配對t檢定
安全教育與急救 態度	3.79 (.53)	4.03 (.61)	-4.03	.000	後測高於前測， 且有顯著差異	經配對t檢定
安全教育與急救 行為意圖	3.97 (.77)	4.11 (.78)	-1.75	.084	後測高於前測， 無顯著差異	經配對t檢定

五、結論(2)：

- (1) **知識**面向：在安全教育與急救知識部分，分為CPR基本概念、CPR知識與技術、安全概念等三面向。學生對安全教育與急救整體知識得分後測（ 16.16 ± 1.73 ）高於前測（ 14.32 ± 1.98 ），經配對t檢定達顯著差異（ $t=-7.88$ ， $P < .001$ ）。
- (2) **態度**面向：整體而言，學生之安全教育與急救態度總平均分後測（ $4.03 \pm .61$ ）高於前測（ $3.79 \pm .53$ ），經配對t檢定達顯著差異（ $t=-4.03$ ， $P < .001$ ），顯示學生對安全與急救態度愈趨於正向，透過教學活動課程介入給於學生價值引導，能提升學生對於救人的勇氣及信心。
- (3) **行為意圖**面向：整體而言，學生對安全教育與急救行為意圖總平均分後測（ $4.11 \pm .78$ ）高於前測（ $3.97 \pm .77$ ），經配對t檢定未達顯著差異（ $t=-1.75$ ， $P > .05$ ），顯示學生安全與急救行為意圖之行動傾向前測已趨於正向，故後測則未有明顯提升，有待強化課程介入方式。

六、結語(1)：

運用「合興園地」
校刊，36期宣導
主題：交通安全
教育。

學務處校務發展特色主題

交通安全教育

- ◎交通安全第一守則
「熟悉路權，遵守法規。」
- ◎交通安全第二守則
「我看得見您，您看得見我，交通最安全。」
- ◎交通安全第三守則
「謹守安全空間—不作沒有絕對安全把握之交通行為。」

- ◎交通安全第四守則
「利用路觀—不作妨礙他人安全與方便之交通行為。」
- ◎交通安全第五守則
「防衛兼顧的用路行為—不作事故的製造者，也不成為無辜的事故受害者。」

配合「交通安全五守則」主題融入學生生活中，本學年度辦理「內輪差」、「保腦」及「教師交通安全知能研習」活動如下：

交通安全教育~「內輪差」宣導活動

感謝彰化監理站道安講師，蒞校辦理交通安全教育宣導活動，介紹大型車輛內輪差安全常識，強調「路口慢看停，行人停看聽」，讓師生獲益良多。



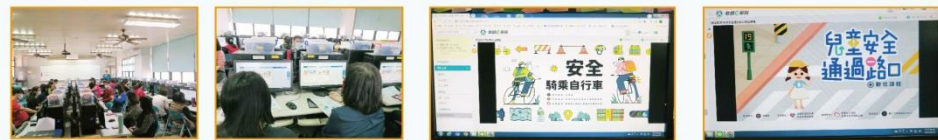
交通安全教育~「保腦」宣導活動

感謝創世基金會廖珮瑩社服員，蒞校辦理交通安全教育保腦宣導活動，介紹交通事故植物人家庭狀況，及防衛兼備從保護頭部做起，讓學童了解戴安全帽的重要性。



交通安全教育~「教師交通安全知能研習」活動

利用「教師e學院」線上研習系統，讓教師能利用數位課程資訊融入於日常教學中，同時，也介紹交通安全基本觀念。每位教師實務研習「交通安全五守則」、「兒童安全通過路口」及「安全騎乘自行車」等課程。



合興國小志工隊自民國90年成立至今，多年來，導護志工爸爸、媽媽們總是在上、放學時間，風雨無阻的佇立於各路口，維護著小朋友安全過馬路，感謝：

陳忠鍾、洪素珠、郭宥豪、林祥瑜、徐麗香、陳家莉、
陳美惠、許秀卿、張菊貴、張萍亞、吳淑萍、徐毓婷。

合興國小，有您真好~

六、結語(2)：

運用“合興園地”
校刊，37期宣
導主題：安全
教育與急救。

學務處校務發展特色

安全教育與急救議題

學務主任：許原嘉

配合本縣111學年度「健康促進學校-安全教育與急救議題前後測成效評價計畫」，本學年度辦理「遊戲區安全使用宣導」、「運動傷害預防宣導」、「兒童CPR+AED急救演練宣導」及「教師CPR+AED技能訓練研習」，活動如下：

「遊戲區安全使用」宣導活動

感謝生活教育組黃建成組長，及體育衛生組王國泰組長，安排各年段學生，實際講解新設遊戲區安全使用注意事項，讓全校學生獲益良多。



「運動傷害預防」宣導活動

感謝衛生福利部彰化醫院簡榮成治療師，蒞校進行運動傷害預防宣導，從實務經驗，指導全校師生正確預防運動傷害，讓全校師生避免因運動，造成骨骼或肌肉受傷。



「運動傷害預防」宣導活動

感謝彰化縣消防局埤頭消防分隊講師，蒞校進行「兒童CPR+AED急救演練」宣導，讓六年級學生獲得緊急救援觀念，並實際演練CPR+AED正確操作步驟。



「遊戲區安全使用」宣導活動

感謝彰化縣急救教育推廣中心，安排講師及指導員，蒞校進行「教職員工CPR+AED急救技能訓練」研習，讓全校教職員工藉此更新急救新知並熟悉運用急救技能，強化應變處理能力。



感謝您！

祝福您！

報告結束

謝謝聆聽